

Jaarstukken 2019



Gemeente Maastricht

Aan de leden van de Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de technische vragen behorend bij de Jaarstukken 2019 (1). In de bijlage treft u de begrotingsbrief van de provincie aan conform vraag C-9-21.

Technische vragen rekening 2019	
RAADSVORSTEL	
Vraagnr.	A-1
Blz.	
Fractie	
Vraag	
Antwoord	
HOOFDSTUK 1 – BELEIDSVERANTWOORDING	
Vraagnr.	B-1
Blz.	-
Fractie	PvdA
Vraag	Bent u het met de PvdA eens dat uw gemeenterekening niet voldoet aan de suggesties van de Rekenkamer nav een evaluatie van de raadsvoorstellen. Namelijk dat u stopt met antwoorden die verwijzen naar eerdere nota's, maar dat u gewoon klip en klaar uitlegt wat daar in besloten is.
Antwoord	<p>De rekenkamer heeft in haar onderzoeksrapport 'Kwaliteit raadsvoorstellen' aangegeven dat zelfstandige leesbaarheid en begrijpelijkheid belangrijke voorwaarden zijn voor een goed raadsvoorstel. Deze suggestie hebben we gedeeld. Bij afzonderlijke raadsvoorstellen wordt daar meer en meer op gelet. Natuurlijk kan het beter. We geven dit ook nadrukkelijk mee aan de stellers van de nota's.</p> <p>Bij P&C documenten zoals de jaarrekening of de begroting speelt, naast de leesbaarheid ook de lijvigheid van de stukken een rol. Juist om die reden willen wij bij een planning & control document volstaan met verwijzingen en/of links. We trachten waar mogelijk wel de essentie mee te nemen in de toelichting van de documenten waarnaar verwezen wordt. Ook hier zijn we ervan overtuigd dat dat beter kan en moet. In overleg met de commissie B&V blijft de leesbaarheid van P&C documenten een verbeterpunt. In een enkel geval kiezen we ervoor om bepaalde informatie niet op te nemen in een hoofdstuk van de rekening, maar voegen deze toe in een bijlage (bv. stand van zaken burgerinitiatieven of meer informatie over werkloosheids-indicatoren).</p>
Vraagnr.	B-2
Blz.	-
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u in de jaarrekening 2020 in de financiële tabellen toevoegen een kolom realisatie 2018 en begroting 2020 (incl. wijzigingen tot dan toe)?
Antwoord	<p>Wij denken dat u bedoelt verwerking in de jaarrekening 2019, omdat u schrijft jaarrekening 2020. Met de commissie B&V is begin 2020 gestart, n.a.v. de begroting 2020, om te kijken welke financiële informatie u als raadsleden graag wil hebben en wat mogelijk is, rekening houdende met een teveel aan informatie, waardoor boekwerk qua omvang zou verdubbelen. Hierover is echter nog geen definitief uitsluitel bij de commissie B&V.</p> <p>De vergelijkende cijfers toevoegen bij de jaarrekening 2020 is geen probleem, dit zullen wij dan ook alvast meenemen voor 2020. Tussentijdse cijfers adviseren wij niet mee te nemen, aangezien hier alleen wordt gekeken naar budgetten groter dan € 0,1 mln. (zie 1^e uitvoeringsbeeld 2020), waardoor je veel taakvelden met 0 krijgt, hetgeen de informatiewaarde niet bevordert.</p>
Vraagnr.	B-3
Blz.	5
Fractie	SP
Vraag	"De gevolgen op de financiën worden geïnventariseerd en verder gevolgd tijdens de crisis en de

	herstelperiode daarna. Wij zullen de raad hier periodiek over informeren." Wanneer komt de eerste rapportage en aan welke frequentie denkt het college?
Antwoord	De eerste rapportage heeft uw raad reeds ontvangen. D.d. 14 mei 2020 is deze verzonden naar de raad. Bij prebegroting ontvangt u een nieuwe rapportage.
Vraagnr.	B-4
Blz.	5
Fractie	SP
Vraag	'Verder is de 'vijftiggezinnenaanpak' gestart' en 'Ook is in 2019 de interne 'krachtenbundeling' van start gegaan' Vraag: Zijn er al resultaten beschikbaar omtrent deze twee projecten? En zo ja, wat zijn deze dan te lezen?
Antwoord	Voor de 50 gezinnen aanpak zal in het najaar een tussentijdse evaluatie worden opgeleverd waarin zowel inhoudelijk als financieel de resultaten te zien zijn alsook de leerpunten vanuit deze aanpak. Ook zal er na de zomer een tweede raadsbijeenkomst gepland worden waarin de Raad geïnformeerd wordt over de resultaten tot dan toe.
Vraagnr.	B-5
Blz.	6
Fractie	SP
Vraag	'In Belvédère heeft de raad besloten tot een tender voor de locatie Landbouwbelang. De voorbereidingen voor de tender lopen momenteel. Bekeken wordt wat de effecten zijn van de haalbaarheidsstudie SAPPI voor de tender.' Vraag: Is er al een indicatie wanneer de raad hier verder over geïnformeerd kan worden?
Antwoord	Het raadsstuk 'Vaststellen resultaten haalbaarheidsstudie Sappi Zuidwest' is al gepubliceerd en stond oorspronkelijk geagendeerd voor 24 maart 2020, werd daarna voor behandeling door uw raad doorgeschoven naar juni, gelijktijdig met de grex Belvédère. Door de Coronacrisis en de daarmee samenhangende drukke en ingewikkelde raadsagenda is door het presidium besloten de behandeling van dit raadsstuk door te schuiven tot na de zomer. Naar verwachting zal behandeling plaatsvinden kort na het zomerreces.
Vraagnr.	B-6
Blz.	7
Fractie	SP
Vraag	De saldi van voor- en nadeel zijn gebaseerd op de verwachtingen geformuleerd in de begroting 2019. Die verwachtingen waren niet correct. Er wordt alleen gewezen naar het sociaal domein, wat deels te laag begroot is. Andere beleidsterreinen hebben zich echter rijk kunnen rekenen en lijken daardoor meer in balans. Hoe ziet het college dit en hoe herstelt het college dit bij de nieuwe begroting?
Antwoord	Bij de opstelling van de begroting wordt een zo goed mogelijke inschatting van alle budgetten gemaakt en vastgesteld door de raad. Normaliter worden budgetten alleen geïndexeerd, tenzij er aanleiding of nadere informatie is voor een andere bijstelling. In alle gevallen is dit ter beoordeling van de raad en betreft het een raadsbesluit (budgetrecht). Zo zijn de budgetten voor sociaal bij begroting 2018 voor 13,5 mln. en bij begroting 2020 met € 6,6 mln. naar boven bijgesteld.
Vraagnr.	B-7
Blz.	Algemeen
Fractie	50PLUS
Vraag	Is het mogelijk om onderscheid te maken tussen de lasten die te maken met het apparaat/organisatie en welke uitvoeringskosten zijn?
Antwoord	Het beantwoorden van deze vraag wordt bemoeilijkt aangezien we niet weten wat u verstaat onder apparaat/organisatie en onder uitvoeringskosten. Wellicht is het mogelijk om voor de raadsronde hierover nog duidelijkheid te verschaffen. Los van de overhead worden alle directe kosten over alle taakvelden van de begroting verdeeld.
HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMAVERANTWOORDING	
<i>PROGRAMMA 1 VEILIGHEID</i>	

Vraagnr.	C-1-1																																																																																
Blz.	9																																																																																
Fractie	PvdA																																																																																
Vraag	Maastricht scoort jaarlijks op vrijwel alle fronten slechter dan het landelijk gemiddelde van steden tussen de 100.000 en 300.000 inwoners. Volgens u komt dit door de bijzondere aard van onze stad en zijn wij daarom niet makkelijk te vergelijken met andere steden. Kunt u ons een vergelijkend overzicht geven waarin Maastricht wordt vergeleken met steden met welke wij Maastricht wél zouden moeten kunnen vergelijken volgens u?																																																																																
Antwoord	<p>Deze vraag heeft betrekking op de tabel met de BBV-indicatoren. Zoals onder deze tabel is aangegeven betreffen dit verplichte indicatoren waarover iedere gemeente zich dient te verantwoorden. Deze indicatoren zijn niet lokaal bepaald, maar landelijk voorgeschreven. Vanuit ons lokale veiligheidsbeleid (MJP Veiligheid) heeft de raad Maastrichtse indicatoren vastgesteld die – zonder de landelijke indicatoren te kort te willen doen – beter aansluiten bij de Maastrichtse veiligheidssituatie.</p> <p>Dat Maastricht op diverse thema's hoger scoort dan het gemiddelde van veel andere Nederlandse steden van vergelijkbare grootte is bekend. Wanneer een dergelijke vergelijking alleen op basis van kille cijfers wordt gemaakt, kan dit echter leiden tot verkeerde conclusies die het werken aan de veiligheid in Maastricht te kort doet. Er is immers geen enkele Nederlandse stad die een exact vergelijkbaar profiel heeft als Maastricht (centrumstad, monumentenstad, studentenstad, toeristische stad, grensstad). Dit profiel heeft invloed op de openbare orde en veiligheidssituatie in de stad. Cijfermatige vergelijkingen dienen dan ook altijd vanuit deze context gezien te worden.</p> <p>Om niettemin een beeld te geven van de scores van gemeenten die het Maastrichts profiel enigszins benaderen is hierna een vergelijking opgenomen met de steden Nijmegen, 's-Hertogenbosch, Groningen, Sittard-Geleen, Heerlen, Roermond en Venlo.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="10">BBV-indicatoren¹</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Jaar²</th> <th>Maastricht</th> <th>Nijmegen</th> <th>'s-Hertogenbosch</th> <th>Groningen</th> <th>Sittard-Geleen</th> <th>Heerlen</th> <th>Roermond</th> <th>Venlo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aantal verwijzingen Halt per 10.000 jongeren 12-17 jaar</td> <td>2018^{2a}</td> <td>178</td> <td>84</td> <td>166</td> <td>149</td> <td>88</td> <td>207</td> <td>133</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>Aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners</td> <td>2018^{2c}</td> <td>3,1</td> <td>3,7</td> <td>2,7</td> <td>3,6</td> <td>2,6</td> <td>4</td> <td>7,4</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners</td> <td>2018^{2c}</td> <td>6,5</td> <td>6,4</td> <td>6,3</td> <td>7,3</td> <td>6,4</td> <td>7,4</td> <td>6</td> <td>6,7</td> </tr> <tr> <td>Aantal diefstallen uit woning per 1.000 inwoners</td> <td>2018^{2c}</td> <td>3,5</td> <td>2,5</td> <td>2,7</td> <td>3</td> <td>5,8</td> <td>4</td> <td>3,4</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners</td> <td>2018^{2c}</td> <td>7,4</td> <td>6,9</td> <td>7,4</td> <td>7,6</td> <td>6,5</td> <td>8,8</td> <td>7,7</td> <td>7,6</td> </tr> <tr> <td>Speciale waarden</td> <td colspan="9">Prognose/voorlopige cijfers</td> </tr> </tbody> </table> <p>1) De BBV-indicatoren zijn voor alle gemeenten verplichte indicatoren. Gelet op het profiel van Maastricht (o.a. toerisme, studenten, evenementen, grensligging) is bij een cijfermatige één op één vergelijking van Maastricht met andere gemeenten soms een nadere duiding noodzakelijk. Daar waar de BBV-indicatoren bijvoorbeeld gerelateerd zijn aan het aantal inwoners, verblijven in Maastricht, naast de eigen inwoners, dagelijks een groot aantal bezoekers in de stad. Dit kan effect hebben op de cijfers. De BBV indicator 'harde kern jongeren' is vervallen ^(2b) op waarstaatjegemeente.nl en wordt na 2014 niet meer gemonitord.</p> <p>2) Bron: waarstaatjegemeente.nl versie 15-6-2020 waarbij geldt: (2a) Bureau Halt; (2b) KLPD; (2c) CBS</p>	BBV-indicatoren ¹											Jaar ²	Maastricht	Nijmegen	's-Hertogenbosch	Groningen	Sittard-Geleen	Heerlen	Roermond	Venlo	Aantal verwijzingen Halt per 10.000 jongeren 12-17 jaar	2018 ^{2a}	178	84	166	149	88	207	133	94	Aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	3,1	3,7	2,7	3,6	2,6	4	7,4	3,3	Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	6,5	6,4	6,3	7,3	6,4	7,4	6	6,7	Aantal diefstallen uit woning per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	3,5	2,5	2,7	3	5,8	4	3,4	3,4	Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	7,4	6,9	7,4	7,6	6,5	8,8	7,7	7,6	Speciale waarden	Prognose/voorlopige cijfers								
BBV-indicatoren ¹																																																																																	
	Jaar ²	Maastricht	Nijmegen	's-Hertogenbosch	Groningen	Sittard-Geleen	Heerlen	Roermond	Venlo																																																																								
Aantal verwijzingen Halt per 10.000 jongeren 12-17 jaar	2018 ^{2a}	178	84	166	149	88	207	133	94																																																																								
Aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	3,1	3,7	2,7	3,6	2,6	4	7,4	3,3																																																																								
Aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	6,5	6,4	6,3	7,3	6,4	7,4	6	6,7																																																																								
Aantal diefstallen uit woning per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	3,5	2,5	2,7	3	5,8	4	3,4	3,4																																																																								
Aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners	2018 ^{2c}	7,4	6,9	7,4	7,6	6,5	8,8	7,7	7,6																																																																								
Speciale waarden	Prognose/voorlopige cijfers																																																																																
Vraagnr.	C-1-2																																																																																
Blz.	10																																																																																
Fractie	PvdA																																																																																
Vraag	Waarom hanteert u in deze jaarrekening een andere schaalscore dan in het Meerjarenprogramma Veiligheid? Waarom heeft u bepaalde delictsvormen weggelaten uit de cijfers? Waarom heeft de gemeente volgens u geen invloed op deze verwijderde delictsvormen maar wel op de andere delicten? Hoe geven andere gemeenten deze cijfers (geldend voor alle bovenstaande vragen) weer in hun jaarrekening? Wijkt Maastricht af van de manier waarop andere gemeenten hun cijfers weergeven?																																																																																
Antwoord	<p>Zoals aangegeven onder de tabel 'effectindicatoren' is de opbouw van de indicator 'slachtofferschap delicten' op onderdelen aangepast ten opzichte van de opbouw van deze indicator in het MJP Veiligheid Maastricht 2019-2022. Vanuit de doorontwikkeling van het Maastricht Informatieknooppunt (MIK) is geconcludeerd dat deze indicator 'zuiverder' weergegeven kan worden dan aanvankelijk in het MJP opgenomen. Zuiverder in die zin dat onderdelen van deze indicator waarop wij als gemeente vanuit het veiligheidsbeleid geen sturing/invloed kunnen uitoefenen (zoals bijvoorbeeld moord) uit de opbouw zijn verwijderd. Zoals aangegeven bij de beantwoording van vraag C-1-1 zijn alleen de BBV-indicatoren voor alle Nederlandse gemeenten gelijk. De lokale, vanuit het veiligheidsbeleid, gekozen indicatoren en de opbouw daarvan, verschilt per gemeente. Gemeenten zijn vrij om naast de BBV-indicatoren</p>																																																																																

	hun eigen lokale indicatoren te bepalen/samen te stellen.
Vraagnr.	C-1-3
Blz.	11
Fractie	PvdA
Vraag	U schrijft dat een plan van aanpak voor wat betreft seksuele intimidatie in voorbereiding is. Wanneer kunnen wij dit plan van aanpak tegemoet zien? De motie die de aanleiding vormt voor dit plan dateert van 2017. Waarom duurt het zo lang voordat er een plan van aanpak ligt? Deelt u de mening van de PvdA dat een termijn van 3 jaar wel een beetje lang is voor het aanpakken van dit probleem?
Antwoord	Het plan van aanpak is gereed. De raad is middels een raadsinformatiebrief op 24 april 2020 uitgebreid geïnformeerd over de stand van zaken, de geleverde inzet in de voorbije periode, de inhoud van het plan van aanpak en de doelstellingen daarvan. Door de coronacrisis is enige vertraging opgelopen met de concretisering in de uitvoering maar deze zal op korte termijn van start gaan. Er is toegezegd de raad opnieuw uitgebreid te informeren in het eerste kwartaal 2021.
Vraagnr.	C-1-4
Blz.	12
Fractie	PvdA
Vraag	Waarom is de uitbreiding van team handhaven voor bepaalde taken, zoals opgenomen in het coalitieakkoord van 2018, verder vertraagd? Deelt u de mening van de PvdA dat een termijn van 2 jaar wel een beetje lang is voor het invoeren van dit beleidsvoornemen?
Antwoord	De uitbreiding van de capaciteit voor handhaving betekent concreet uitbreiding met 2 fte voor handhaving geluidsoverlast, studentenoverlast, evenementen en seksuele intimidatie en 1 fte voor handhaving horeca en terrassen. Hiervoor zijn middelen beschikbaar gesteld om in 2019 1 fte voor horeca en terrassen en 1 fte voor geluidsoverlast, studentenoverlast e.d. aan te trekken. Dit is ook gedaan. Per 2020 zouden vervolgens middelen beschikbaar gesteld worden om de 2e fte voor geluidsoverlast, studentenoverlast e.d. aan te trekken. Door de aangekondigde bezuinigingsopgave in 2019 is het aantrekken van de 2e fte voor 2020 on hold gezet, mede omdat de volledige uitbreiding van 2 en 1 fte als bezuinigingsvoorstel is opgenomen.
Vraagnr.	C-1-5
Blz.	12-13
Fractie	PvdA
Vraag	Wanneer kunnen we informatie ontvangen over de werkzaamheden en effecten van het aanstellen van de data-analist, de informatiemakelaar, de regisseur veiligheid en de juridisch medewerker?
Antwoord	Vanuit de besluitvorming (raad 19 maart 2019) rondom het MJP Veiligheid Maastricht 2019-2022 (en daarvoor het hierop vooruitlopende raadsvoorstel "Tegengaan drugsoverlast, criminaliteit en ondermijning", raad 12 februari 2019) zijn de genoemde functionarissen aangesteld en van start gegaan. Zij werken dagelijks vanuit de doelen, ambities en prioriteiten van het MJP Veiligheid, waarbij voor deze functionarissen met name een brede aanpak van veiligheidsgerelateerde overlast (waaronder de reeds in het verleden ingezette aanpak van drugsoverlast) en ondermijning centraal staan. Deze aanpak heeft een integraal en opgabegegerichte karakter. Gelet op de positieve lijn in de veiligheidscijfers en reacties uit de stad, kan voorzichtig gesteld worden dat deze aanpak effect heeft. Het is echter onmogelijk om deze effecten te herleiden tot één of meerdere van deze afzonderlijke functionarissen. Wanneer er behoefte is vanuit de raad om geïnformeerd te worden over de exacte werkzaamheden van deze personen/het team Veiligheid in zijn geheel dan wordt voorgesteld dit mee te nemen in de tussentijdse evaluatie van het MJP Veiligheid die voorzien is in de eerste helft van 2021.
Vraagnr.	C-1-6
Blz.	13
Fractie	SP
Vraag	Wat zijn de eerste resultaten van het werk van de projectmanager veiligheid en zorg?
Antwoord	De projectmanager Veiligheid en Zorg fungeert als verbindingsofficier en regisseur. Resultaten

	zijn zichtbaar in een betere samenwerkingsstructuur tussen de domeinen Sociaal en Veiligheid, zowel intern als extern, en zowel op uitvoeringsniveau als bestuurlijk. Inzet is om zaken integraal op te pakken: vanuit samenwerking effectief en efficiënt uitvoeren. De projectmanager is daarom secretaris van het Periodiek Overleg Zorg en Veiligheid, waarin de burgemeester en de zorg-wethouders zaken bespreken op het snijvlak van beide domeinen. Denk hierbij aan huiselijk geweld, de WvGGZ, ontwikkelingen als lachgas en seksuele intimidatie, radicalisering en polarisatie. Veel partners in de keten zijn op regionaal niveau georganiseerd, denk hierbij aan bijvoorbeeld Mondriaan, Veilig Thuis, Politie en OM en de Veiligheidshuizen. Bestuurlijke samenwerking tussen deze organisaties is een must om in de uitvoering integraal en efficiënt te kunnen opereren. De projectmanager is daarom in de regio Zuid-Limburg actief als ambtelijk trekker van de ontwikkeling van een governance structuur Zorg en Veiligheid.
Vraagnr.	C-1-7
Blz.	9
Fractie	D66
Vraag	Het aantal verwijzingen naar Bureau Halt ligt veel hoger dan in vergelijkbare gemeenten. Is hier een verklaring voor?
Antwoord	<p>In het kader van de vaststelling van de begroting 2020 is deze vraag al gesteld door de fractie van Groen Links. Aangezien het toen dezelfde Halt-cijfers over 2018 betrof is het destijds geformuleerde antwoord op deze vraag hierna opgenomen:</p> <p><i>Het gemiddeld aantal doorverwijzingen naar Bureau Halt van Nederlandse gemeenten met 100.000 – 300.000 inwoners is in 2018 ten opzichte van 2017 gedaald. De exacte oorzaak van deze daling is niet bekend, maar kan door diverse factoren veroorzaakt zijn. Bijvoorbeeld de hoeveelheid lichtere, voor Halt in aanmerking komende, delicten die door jongeren in dat jaar gepleegd zijn. Ook de handhavingcapaciteit bij de politie speelt volgens het landelijk Bureau Halt hierbij een rol.</i></p> <p><i>Het aantal doorverwijzingen in Maastricht vertoonde in 2018 geen daling, maar is exact gelijk gebleven aan 2017: 178 verwijzingen in beide jaren. In Roermond en Sittard-Geleen is het aantal doorverwijzingen wel gedaald (Roermond: van 160 (2017) naar 133 (2018); Sittard-Geleen: van 128 (2017) naar 88 (2018)). In Heerlen en Weert daarentegen is sprake geweest van een stijging van het aantal doorverwijzingen: Heerlen: van 202 (2017) naar 207 in 2018; Weert: van 135 (2017) naar 145 (2018).</i></p> <p>Overigens bedroeg het aantal Halt-doorverwijzingen in 2019 per 1000 jongeren van 12 – 17 jaar in Maastricht 226 (+46), in Sittard-Geleen 120 (+42) , Heerlen 182 (-25), Roermond 108 (-25) en Weert 137 (-8).</p>
Vraagnr.	C-1-8
Blz.	12
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat is Top-X aanpak en waarom zoveel meer realisatie dan begroot?
Antwoord	<p>De top X-aanpak betreft de aanpak van personen waar we als samenleving de meeste overlast van ervaren en door wie het veiligheidsgevoel van de burger het meest wordt aangetast. Het gaat vooral om notoire veroorzakers van overlast en criminaliteit. De Top X-aanpak is gericht op selectie en aanpak van deze (veel-)plegers. Kern daarvan is dat daders en indien nodig hun gezinssysteem, de juiste combinatie van zorg, strafrechtelijke en bestuurlijke maatregelen krijgen.</p> <p>In 2018 is de aanpak van onaantastbaren (personen die menen dat voor hen de wet niet geldt) samengebracht binnen de toen eveneens al bestaande Top-X-aanpak tot één Top-X-aanpak. Deze samenvoeging heeft in 2019 geleid tot een hoger aantal casussen dan begroot (na-ijleffect samenvoeging). Thans (medio 2020) is het aantal casussen weer op het gebruikelijk niveau.</p>
PROGRAMMA 2 VERKEER, VERVOER EN WATERSTAAT	
Vraagnr.	C-2-1
Blz.	17
Fractie	PvdA
Vraag	In de jaarrekening 2018 staat dat de realisatie van de uitbreiding van Station Maastricht Noord is voorzien in 2021. In deze jaarrekening staat dat de uitbreiding is voorzien in 2021/2022. Wat is de oorzaak van de vertraging?

Antwoord	Wat betreft de planning van de realisatie van station Maastricht Noord is de gemeente afhankelijk van ProRail die de werkzaamheden uitvoert in opdracht van de provincie Limburg. Op 13 maart 2020 bent u door middel van een raadsinformatiebrief (ref.: 2020.07755) geïnformeerd over de onzekerheid rond de financiering van de uitbreiding van het station Maastricht Noord, dit heeft mogelijk invloed op de planning. Zodra wij hier meer over weten zullen wij u daarover informeren.
Vraagnr.	C-2-2
Blz.	18
Fractie	PvdA
Vraag	Wanneer in 2020 is besluitvorming over Actieplan Fiets voorzien in het college?
Antwoord	Dat hangt af van wanneer uw raad een besluit neemt over de Omgevingsvisie. Dat is momenteel voorzien voor september 2020. Het Actieplan Fietsen in Maastricht kan snel daarna door het college worden vastgesteld. Mits uw raad daadwerkelijk in september over de Omgevingsvisie besluit, kan het Actieplan Fietsen in Maastricht zodoende worden vastgesteld in september/oktober.
Vraagnr.	C-2-3
Blz.	19
Fractie	PvdA
Vraag	waarom bleek het oorspronkelijke plan voor de Fietsroute dr. Nevenstraat niet haalbaar? Wanneer is het alternatieve plan klaar?
Antwoord	Bij uitvoering van het oorspronkelijke plan waren gronden van derden noodzakelijk. In de onderhandelingen hierover zijn we er niet uitgekomen. Uitvoering van het alternatieve plan is voorzien in 2021.
Vraagnr.	C-2-4
Blz.	19
Fractie	PvdA
Vraag	Wanneer is 2020 is besluitvorming over het Actieplan Fietsparkeren voorzien in het college?
Antwoord	Dat hangt af van wanneer uw raad een besluit neemt over de Omgevingsvisie. Dat is momenteel voorzien voor september 2020. Het Actieplan Fietsparkeren kan snel daarna door het college worden vastgesteld. Mits uw raad daadwerkelijk in september over de Omgevingsvisie besluit, kan het Actieplan Fietsparkeren zodoende worden vastgesteld in september/oktober.
Vraagnr.	C-2-5
Blz.	19
Fractie	PvdA
Vraag	Wanneer worden de resultaten van de Verkeersstudie Stationsomgeving/Wyck en de bijbehorende adviseren gedeeld en besproken met de raad?
Antwoord	De verwachting is dat het besluitvormingstraject start met besluitvorming in het college in december en bespreking en besluitvorming in de raad begin 2021. In het najaar zal er een sessie met belanghebbenden worden georganiseerd. De raad wordt daar ook bij uitgenodigd.
Vraagnr.	C-2-6
Blz.	20
Fractie	PvdA
Vraag	Hier staat onder beoogde prestatie "Exploitatie, beheer en onderhoud P+R -terrein Maastricht noord en overige P+R-terreinen afhankelijk van de evaluatie." Is die evaluatie uitgevoerd? En zo ja, wat zijn de resultaten en de genomen vervolgstappen?
Antwoord	Eind 2018 zijn de bezettingscijfers en ervaringen van de P+R Zuid geëvalueerd door Maastricht Bereikbaar. Op grond daarvan hebben de samenwerkende partners gemeente Maastricht, Maastricht Bereikbaar, Arriva en MECC Maastricht besloten P+R Zuid met ingang van 29 maart 2019 te sluiten. Op termijn zag men geen perspectief in de toenmalige locatie en vorm. De belangrijkste nadelen van de lastige vindbaarheid vanaf de A2 en van het natransport alsmede de uitval van deze locatie tijdens evenementen in het Mecc zullen blijven bestaan op deze locatie. Er was geen zicht op een verdienmodel waarbij geen permanente subsidie nodig zou zijn. Hier bent u over geïnformeerd in de Raadsinformatiebrief van 7 maart 2019.

Vraagnr.	C-2-7
Blz.	21
Fractie	PvdA
Vraag	Is de aanpak topdagen geëvalueerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke verbeterpunten zijn uitgevoerd?
Antwoord	Ja, de aanpak topdagen wordt jaarlijks geëvalueerd met alle topdagenpartners (o.a. Arriva, Q-Park, politie, verkeersregelaars en Maastricht Bereikbaar). Momenteel is de gemeente bezig om dit draaiboek te vernieuwen naar aanleiding van deze evaluatie. Enkele verbeterpunten zijn: <ul style="list-style-type: none"> • Verbeteren van taakomschrijving voor verkeersregelaars; • Mogelijkheid tot uitbreiding van verkeersmaatregelen tijdens topdagen; • Beter aansluiten van bezoekersinformatie via Maastricht Bereikbaar, (dynamische) bebording op straat en het PRIS.
Vraagnr.	C-2-8
Blz.	22
Fractie	PvdA
Vraag	Wat hebben paspoortgegevens te maken met ingebruikname van nieuw areaal of gegevensbeheer over het nieuwe areaal?
Antwoord	Paspoortgegevens hebben in dit verband niets te maken met paspoorten. De term slaat hier op onderliggende gegevens van beheer objecten. Bijvoorbeeld, een brug is opgebouwd uit diverse samengestelde delen, met specifieke afmetingen en eigenschappen, een lantaarnpaal heeft een mast, van een bepaalde hoogte, een armatuur van een bepaald merk, etc.
Vraagnr.	C-2-9
Blz.	23
Fractie	PvdA
Vraag	Door welk orgaan wordt de nieuwe leidraad civiele kunstwerken 2020-2024 in 2020 vastgesteld?
Antwoord	Burgemeester en Wethouders.
Vraagnr.	C-2-10
Blz.	15/16
Fractie	SP
Vraag	In het staatje staat dat er 6.900 betaalde parkeerplaatsen zijn in het centrum. Bij de toelichting op blz. 16 onderaan staat dat er 7.600 betaald parkeerplaatsen zijn. Graag verduidelijken.
Antwoord	Wij hebben de toelichting hierop nadrukkelijk vermeld in de bij dit punt vermelde voetnoot en verwijzen daarnaar. Mocht u hier nog nadere vragen over hebben, vernemen wij dit graag.
Vraagnr.	C-2-11
Blz.	15
Fractie	SP
Vraag	Aantal P&W en P&R plaatsen blijft in 2019 onder de gestelde ambitie. Waarom?
Antwoord	Uitbreiding van Parkeren op afstand staat beschreven in de ontwerp Omgevingsvisie. Deze moet eerst nog worden vastgesteld. In het ontwerp Actieplan Parkeren (in voorbereiding), dat teer besluitvorming wordt voorgelegd na vaststelling van de omgevingsvisie door de raad, zal dan een verdere uitwerking van de aanpak van parkeren op afstand kunnen worden opgenomen.
Vraagnr.	C-2-12
Blz.	17 mobiliteitsagenda
Fractie	SP
Vraag	Beoogde prestatie in 2019 was een mobiliteitsplan. Bij de realisatie wordt verwezen naar de omgevingsvisie waarin een visie op mobiliteit staat. Komt er geen mobiliteitsplan, met als onderdeel de verkeerscirculatie?
Antwoord	Er komt geen separaat mobiliteitsplan. De visie op mobiliteit is onderdeel van de omgevingsvisie. In deel 1 is dit onderdeel van de integrale visie op de fysieke ruimte en in deel 2 (hoofdstuk 3.1) wordt specifiek ingegaan op mobiliteit, het wegennet van Maastricht en de verkeersbelasting. In het 'Spoorboekje Verbeteren luchtkwaliteit en bereikbaarheid Maastricht' worden projecten benoemd waarbij we de verkeerscirculatie van een deel van de stad willen aanpakken. Het spoorboekje is u aangeboden bij de raadsinformatiebrief van 8 november 2019 (referentie 2019-

	33173). Met deze concrete projecten werken we aan een autoluwer stedelijk gebied. Zo wordt – zoals in het spoorboekje vermeld – gewerkt aan ‘Parkeren op Afstand’ (het realiseren van parkeerplekken aan de rand van de binnenstad en rand van de stad), ‘Verkeerscirculatieplan Binnenstad: Aanpak Jekerkwartier’ en ‘Verkeerscirculatieplan Binnenstad: verkeersstudie stationsgebied’. Bijvoorbeeld die laatste is een uitgebreide studie waarin het verkeer in een groot gebied waaronder de Wilhelminasingel, Meerssenerweg, overwegen Duitse Poort en Alfons Ariënsstraat wordt bestudeerd. De gemeente kiest bewust voor een aanpak waarbij de integrale visie in stappen wordt vertaald naar plannen en niet één integraal plan. Dit heeft te maken met de complexiteit. Het verkeerssysteem is immers een dynamisch systeem, waarbij niet alle effecten goed voorspelbaar zijn. Door in stappen te werken kunnen doorgevoerde wijzigingen zorgvuldige worden geëvalueerd en waar nodig bijgesteld worden.
Vraagnr.	C-2-13
Blz.	21 Aanpak topdagen
Fractie	SP
Vraag	Wat is de gemeentelijke bijdrage geweest aan de aanpak topdagen in 2019? Kunt u een inschatting geven van de kosten?
Antwoord	Vanuit programma 2 is in 2019 een bijdrage geleverd van circa € 43.000. Het gaat hierbij om extra verkeersborden rond werkzaamheden, evenementen en op topdagen, de inzet van tekstkarren om bezoekers te sturen en de inzet van de mobiele fietsenstalling. Daarnaast is er vanuit V&L € 150.000 uitgegeven voor de inzet van verkeersregelaars.
Vraagnr.	C-2-14
Blz.	23 onderhoud en beheer openbare verlichting
Fractie	SP
Vraag	Er is 20% minder vervangen bij armaturen en masten. Wat betekent dit voor 2020: gaan de inspanningen omhoog of blijft de verwachting dat er 20% minder vervangen kan worden met het beschikbare budget? Wat betekent dit voor het totale meerjarenprogramma en/of het budget. Gaat de doorlooptijd van vervanging omlaag?
Antwoord	Op dit moment wordt de leidraad openbare verlichting opgesteld waarin we sturen op een inhaalactie om de opgelopen achterstand in te lopen. Door een combinatie van factoren (bodemproblematiek, capaciteit i.r.t. te stellen prioriteiten) is de verwachting dat de achterstand pas op lange termijn kan worden ingelopen.
Vraagnr.	C-2-15
Blz.	20
Fractie	D66
Vraag	Aan de Sint Gerardusweg ligt een betaald, afgesloten parkeerplaats van Q-Park. Van omwonden horen we dat deze amper gebruikt wordt. Klopt dat? En zo ja, wat is de achterliggende gedachte geweest om deze parkeerplaats te laten beheeren door Q-Park?
Antwoord	Dit terrein is in particulier eigendom. Deze eigenaar heeft het beheer van dit terrein onder gebracht bij Q-park. Wat hier de gedachte bij is, is ons onbekend.
Vraagnr.	C-2-16
Blz.	20
Fractie	GroenLinks
Vraag	Veel ontwikkelingen, zoals die rond parkeren, worden in 2019 in beleid en planvorming voorbereid. Door de coronacrisis komt veel echter niet aan realisatie in 2020 toe. Kan de wethouder toelichten welke verwachtingen we t.a.v. de implementatie van e.e.a. mogen hebben? Bijvoorbeeld: parkeerplan i.s.m. omgevingsvisie, omzetten parkeerplaatsen tbv alternatief gebruik, emissieloze stadsdistributie
Antwoord	Het is zo dat door het verschuiven van de besluitvorming van de Omgevingsvisie in uw gemeenteraad uit oogpunt van zorgvuldigheid ook het vaststellen van diverse beleidsmatige uitwerkingen zoals op gebied van parkeren, fietsen, fietsparkeren en emissieloze stadsdistributie doorschuift. Vaststelling van deze beleidsproducten betreft een bevoegdheid van het college en

	zal plaatsvinden aan het einde van dit jaar of begin volgend jaar. Vooralsnog voorzien wij geen noemenswaardige vertraging bij de totstandkoming de uitvoering van projecten in 2020 benoemd in programma 2 als gevolg van corona. Ook het later vaststellen van de beleidsproducten heeft hier geen invloed op.
PROGRAMMA 3 ECONOMIE	
Vraagnr.	C-3-1
Blz.	26
Fractie	PVM
Vraag	Er is inkomenssteun en leningen geboden aan ondernemers in moeilijkheden. Daarnaast zijn starters vanuit een uitkering ondersteund bij de start? Hoeveel ondernemers en starters zijn hierbij geholpen?
Antwoord	De Participatiewet (bijstand) kent aparte regels voor bijstand voor zelfstandigen (het Bbz). Het betreft 2 groepen. De ondernemer die start vanuit de Participatiewet (starters), en de gevestigde ondernemer die financiële problemen heeft. In 2019 zijn: - 54 aanvragen gedaan - 51 besluiten genomen en - 20 toekenningen gedaan. Daarmee zijn 20 (startende) ondernemers geholpen.
Vraagnr.	C-3-2
Blz.	30
Fractie	PVM
Vraag	Niet geresulteerd PvA winkelcentrum de Heeg. Over welke complexiteit gaat dit?
Antwoord	Winkeleigenaar Orange Capital en supermarktexploitant Jumbo hebben meer onderzoek en tijd nodig om tot een duurzaam en toekomstbestendig plan voor met name de supermarkt te komen. Daar bovenop heeft de Corona-situatie tot extra vertraging geleid. Naar verwachting komt Orange Capital medio 2020 met een geactualiseerd voorstel.
Vraagnr.	C-3-3
Blz.	26
Fractie	CDA
Vraag	Wat is het totaalbedrag dat aan inkomenssteun ondernemers is uitgegeven in 2019? Om hoeveel ondernemers gaat het? En wordt door u bijgehouden of de ondernemers die de inkomenssteun hebben ontvangen nog steeds ondernemen (kortom of de regeling afdoende is voor behoud onderneming)?
Antwoord	De Participatiewet (bijstand) kent aparte regels voor bijstand voor zelfstandigen (het Bbz). Het betreft 2 groepen. De ondernemer die start vanuit de Participatiewet (starters), en de gevestigde ondernemer die financiële problemen heeft. Aan Inkomensondersteuning (levensonderhoud) is in 2019 betaald een totaal bedrag van €174.620. Dit is als volgt opgebouwd: • Eindheffing 2018 €82.034 • Betalingen 2019 €92.547 Vermeldenswaard is dat er daarnaast aan bedrijfskrediet in 2019 een bedrag van €294.200 is verstrekt. In 2019 zijn: - 54 aanvragen gedaan - 51 besluiten genomen en - 20 toekenningen gedaan. Daarmee zijn 20 (startende) ondernemers geholpen. De inkomensondersteuning garandeert een minimum inkomen voor de ondernemer. Deze inkomensondersteuning wordt als voorschot betaald. A.d.h.v. de jaarcijfers wordt achteraf de hoogte van de inkomensondersteuning definitief bepaald. Op deze manier wordt de ondernemer gevolgd. De duur van de ondersteuning is in het algemeen 12 maanden, met beperkte mogelijkheid tot verlenging met 24 maanden.

Vraagnr.	C-3-4										
Blz.	29										
Fractie	CDA										
Vraag	Hoe verloopt de subsidieregeling creatieve maakindustrie? Welk bedrag is in 2019 uitgekeerd aan subsidie? En om hoeveel subsidieontvangers gaat het?										
Antwoord	<p>In 2020 zijn er 13 aanvragen gedaan waarvan er 7 zijn toegekend, 5 zijn afgewezen en 1 in behandeling is. In totaal is er reeds € 60.800,- uitgekeerd van de € 125.000,-.</p> <p>De subsidieregeling is per 1 juli 2019 ingegaan. Voor de periode 1 juli t/m 31 december 2019 bedroeg het subsidieplafond € 125.000,00. Deze middelen zijn geheel ingezet ten behoeve van creatieve maakindustrie in Maastricht. Hieronder volgt een toelichting.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Overzicht aanvragen subsidieregeling Creatieve Maakindustrie (CMI) 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ontvangen</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Toegekend</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Afgewezen</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Teruggetrokken</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>De ontvangen aanvragen zijn getoetst aan de hand van de drie criteria, zoals benoemd in de subsidieregeling Creatieve Maakindustrie 2019-2022:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het vergroten van de zichtbaarheid van de creatieve maakindustrie in Maastricht; 2. het bevorderen van ondernemerschap binnen de creatieve maakindustrie in Maastricht; 3. het versterken van de creatieve maakindustrie netwerken en het sluiten van coalities binnen en buiten de sector. <p>Elf aanvragen zijn gehonoreerd. Op papier zijn het dus 11 subsidieontvangers. Echter de subsidieontvangers zijn in vele gevallen platformorganisaties die een grote groep makers vertegenwoordigen. Voorbeelden van subsidieontvangers zijn Fashion Clash, Video Power en Made Maastricht.</p>	Overzicht aanvragen subsidieregeling Creatieve Maakindustrie (CMI) 2019		Ontvangen	18	Toegekend	11	Afgewezen	4	Teruggetrokken	3
Overzicht aanvragen subsidieregeling Creatieve Maakindustrie (CMI) 2019											
Ontvangen	18										
Toegekend	11										
Afgewezen	4										
Teruggetrokken	3										
Vraagnr.	C-3-5										
Blz.	25										
Fractie	SP										
Vraag	Hoe kan het dat bij een grote groei van banen in 2019 het aantal starters en nieuw gevestigde bedrijven zo achtergebleven is bij de ambities? Wat waren de resultaten voor lager en middelbaar opgeleiden in deze banengroei?										
Antwoord	<p>Er zijn 359 nieuwe vestigingen bijgekomen. Een percentage van 3,3% op 11.030 vestigingen. Limburg heeft ene percentage van 3,1% groei.</p> <p>Er zijn 1.375 werkzame personen bijgekomen. Een percentage van 1,9% op 75.239 werkzame personen.</p> <p>Limburg heeft een percentage van 1,1% groei.</p> <p>In de vergelijking op cijfers daarmee beiden ruim boven het gemiddelde.</p> <p>De ambitie was – inderdaad - nog hoger geformuleerd op basis van de eerdere groeicijfers. We hebben niet gemeten hoe groot de banengroei bij lager en middelbaar opgeleiden is. Uit algemeen onderzoek blijkt dat dit een evenredige verdeling is.</p> <p>Er is geen reden om aan te nemen dat dit in Maastricht anders zal zijn.</p>										
Vraagnr.	C-3-6										
Blz.	25										
Fractie	SP										
Vraag	Welke soort bedrijven zorgen voor welke werkgelegenheid op welke niveau?										
Antwoord	Daar houden we geen statistieken voor bij. Wel zijn er sectorale en grootte klasse cijfers bekend. Aangezien we in Maastricht relatief veel leisure hebben (Detailhandel, horeca, hotels, evenementen) en dit zich vaak op middelbaar nivo afspeelt zal deze groep oververtegenwoordigd zijn.										
Vraagnr.	C-3-7										
Blz.	28										
Fractie	SP										

Vraag	Wat zijn de resultaten aan woningen om jong afgestudeerden in Maastricht vast te houden?
Antwoord	In het onderzoek dat hier is uitgevoerd en is gepresenteerd is in een stadsronde op 19 maart 2019 hebben we laten zien welke factoren bepalend zijn of studenten wel of niet na hun afstuderen in Maastricht blijven: dat was een mix van achtergrond, type studie, verbondenheid familie/vrienden, regio en baanmogelijkheden. Het woningaanbod kwam daar niet uit naar voren: maar de behoeften daaraan is o.a. onderdeel van het woningprogrammeringsonderzoek waaraan STEC momenteel de laatste hand legt. De resultaten hiervan worden nog voor het zomerreces naar de raad gestuurd.
Vraagnr.	C-3-8
Blz.	29
Fractie	SP
Vraag	Zijn er in 2019 maatregelen getroffen voor de problemen in de Capucijnenstraat als aanloopstraat?
Antwoord	Voor wat betreft het aanloopstratenbeleid is langere tijd geleden al ingezet op de herinrichting van de Grote Gracht als verbinding naar de binnenstad en de Markt en niet specifiek op de Capucijnenstraat. Met de ontwikkeling van het Sphinxterrein is er ook meer aandacht gekomen voor de verbinding tussen parkeerplaatsen/Sphinx en binnenstad. In het voorjaar van 2020 heeft het College van B&W een voorstel aangenomen om werken uit te voeren in de Boschstraat om de verbinding tussen parkeerplaatsen/Sphinx en de binnenstad te verbeteren/optimaliseren voor bezoekers (i.c.m. de aanbesteding van het tramproject).
Vraagnr.	C-3-9
Blz.	26 Agent@Work
Fractie	SP
Vraag	Wat is het resultaat in vaste banen in de CSV?
Antwoord	De samenwerking tussen Customer Service Valley en Podium 24 voor customer service organisaties heeft voor 2019 geresulteerd in: Totaal aantal plaatsingen 2019: 65 Direct in dienst werkgever 41 Direct in dienst/ totaal 63%
Vraagnr.	C-3-10
Blz.	26
Fractie	SP
Vraag	Op welke wijze heeft de ZZPFabriek Maastricht resultaatgerichte hulp gerealiseerd aan startende bedrijven.
Antwoord	De ZzpFabriek organiseert maandelijks een meeting welke door zo'n 30-60 zzp-ers wordt bezocht. Doelstelling van deze sessies is kennis opdoen en netwerkvorming. De ZzpFabriek start op en jaagt aan (samenwerkings)projecten gericht op het creëren van een economische businesscase met een autonome continuïteit. In de opstart- en ontwikkelfase wordt gezocht naar subsidiëring en risicodragende investering, waaronder tijdsinvestering met uitgestelde betaling of in kind van bestuurders, zzp'ers en externe experts (oa vanuit "doneer je netwerk"). Het generen van inkomsten of kostenreductie door samenwerking met bedrijfsleven/MKB (tijd of geld) en door het in kind inzetten van experts. Ze zijn geassocieerd met ZZP Nederlnad. Met de voordelen van dien (inkoopvoordelen bij verzekeringen en kennis etc.).
Vraagnr.	C-3-11
Blz.	26
Fractie	SP
Vraag	Hoeveel bij de KvK ingeschreven ZZP'ers zijn daadwerkelijk lid van de ZZP Fabriek en hoe genereert de ZZP Fabriek inkomsten.
Antwoord	Leden: De ZzpFabriek is afgestapt van het leden model (oude verenigingsmodel). De constatering was dat het werven en behouden van leden niet in verhouding staat tot de opbrengsten (100 leden x € 25,- = bv slechts 2.500). Tevens is voor zzp'ers met weinig inkomsten de betaling van een

	<p>generieke bijdrage vaak al teveel. De transitie is gemaakt naar het ontwikkelen van bedrijven door actieve leden.</p> <p>Inkomsten: ZZPFM genereert inkomsten door:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het opstarten en aanjagen van (samenwerkings)projecten gericht op het creëren van een economische businesscase met een autonome continuïteit. In de opstart- en ontwikkelfase wordt gezocht naar subsidiëring en risicodragende investering, waaronder tijdsinvestering met uitgestelde betaling of in kind van bestuurders, zzp'ers en externe experts (oa vanuit "doneer je netwerk"). 2. Het uitvoeren van activiteiten voor en/of door zzp'ers op basis van een gerichte vraag of opdracht van bv gemeente, provincie, ESZL of EMR. 3. Het uitvoeren van diensten met een kostenopslag voor bemiddeling of administratie. 4. Het genereren van inkomsten of kostenreductie door samenwerking met bedrijfsleven/MKB (tijd of geld) en door het in kind inzetten van experts.
Vraagnr.	C-3-12
Blz.	26
Fractie	SP
Vraag	Hoe verantwoordt de ZZP Fabriek de subsidiebijdrage van de gemeente en Interreg?
Antwoord	<p>Interreg kent uitgebreide controle protocollen welke door de Interreg autoriteit (Brussel) en de Provincie strikt worden gevolgd. Dat betekent dat er op inhoud én op financiën (accountant) diverse (tussen-)rapportages moeten worden aangeleverd die beoordeeld worden. Daarna volgen pas de beschikkingen.</p> <p>Omdat de Interreg protocollen strikter zijn dan de gemeentelijke protocollen (en dubbele kosten te voorkomen) volstaan wij met het aanleveren van deze goedgekeurde Interreg rapportages als subsidieverantwoording.</p>
Vraagnr.	C-3-13
Blz.	26
Fractie	SP
Vraag	Hoeveel werkgelegenheid heeft de nieuwe ESZL opgeleverd.
Antwoord	In het jaarverslag van ESZL van 2019 omvat een uitvoerige financiële en inhoudelijke verantwoording van de drie programmalijnen Economie en Vestigingsklimaat, Onderwijs en Arbeidsmarkt en MKB en innovatie. Er wordt niet meer gerapporteerd op het aantal banen dat de diverse programmalijnen oplevert: dit omdat in de praktijk niet alleen lastig was alleen te verbinden aan de ESZL inspanningen, maar soms ook tot dubbeltellingen enzv leidde. Gebruik wordt gemaakt van algemene monitoringsgegevens zoals Lisa voor diverse gemeenten.
Vraagnr.	C-3-14
Blz.	26
Fractie	SP
Vraag	Hoeveel en welke innovatie heeft de Groeischakelaar de gemeente opgeleverd?
Antwoord	In 2019 is de groeischakelaar van start gegaan met als doel ondernemers te laten groeien en te innoveren. De groeischakelaar is een project van ondernemend Limburg, ESZL, Provincie Limburg en Keyport 2020. Er zijn op Limburgse schaal 1457 ondernemers gefaciliteerd. 22 zijn er echt in supportprocessen begeleid. Thema's waarmee ondernemers worstelen zijn o.a. hoe vermarkt ik mijn innovatie; waar vind ik subsidies en financieringsmogelijkheden. Waar ik vind ik mogelijke samenwerkingspartners, hoe kom ik aan goed personeel, hoe organiseer ik groei in mijn bedrijf. Het heeft dus én ondernemers geholpen door meer duidelijkheid te scheppen over waar ondernemers terecht kunnen en de triple helix partijen ook bijeengebracht en helpen te beseffen dat samenwerking ook noodzakelijk is om het mkb te kunnen laten groeien in Zuid_Limburg.
Vraagnr.	C-3-15
Blz.	27
Fractie	SP
Vraag	Accountmanagement: Hoeveel en welke leads zijn aangeleverd?

Antwoord	Aangeleverde leads door Brightlands: 0 Aangeleverde leads door LIOF: 10 Van de 10 leads waren er : <ul style="list-style-type: none"> • 2 generiek • 2 Medtec • 6 logistiek
Vraagnr.	C-3-16
Blz.	28
Fractie	SP
Vraag	Hoeveel inkomsten leveren de innovatieve startups op voor de gemeentelijke begroting?
Antwoord	Uit onderzoek naar de start-ups in Maastricht door het Rotterdam Center for Innovation (RC4I) blijkt dat Maastricht positief afwijkt (o.a. in aantallen start-ups) in Zuid-Limburg. Dit is onderzoek van de universiteit met data van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Die data is i.v.m. privacy voor gemeenten niet toegankelijk. De Universiteit mag alleen niet herleidbare data publiceren. Dus die data hebben wij – helaas - niet.
Vraagnr.	C-3-17
Blz.	28
Fractie	SP
Vraag	Creatieve Industrie hoeveel winstgevende en innovatieve bedrijven of samenwerkingen zijn ontstaan?
Antwoord	Er is geen informatie voorhanden op basis waarvan deze vraag beantwoord kan worden. In de rapportage van Etil getiteld 'Maastricht aan het werk' uit 2019 zijn geen aparte cijfers opgenomen over de creatieve industrie. Wel staan er cijfers over de groei van het aantal vestigingen en werkgelegenheid in over een aantal deelsectoren van de creatieve maakindustrie. Overigens ondersteunt de gemeente in haar beleid met name creatieve bedrijven die kampen met een onrendabele top. In die zin is er niet zozeer sprake van groei winstgevende bedrijven als gevolg van het creatieve maakindustrie beleid.
Vraagnr.	C-3-18
Blz.	29
Fractie	SP
Vraag	Grensoverschrijdende arbeidsmarktontwikkeling MIC, Hoeveel personen zijn hierdoor aan werk geraakt?
Antwoord	In 2019 heeft de Service Grensoverschrijdende Arbeidsbemiddeling 71 mensen grensoverschrijdend bemiddeld en hiervan hebben er 28 een baan gevonden. Na de opstartfase is een duidelijk stijgende lijn in de grensoverschrijdende bemiddelingen te zien en inmiddels zijn er 168 mensen bemiddeld en hebben 59 mensen een baan gevonden.
Vraagnr.	C-3-19
Blz.	29
Fractie	SP
Vraag	Herontwikkelingsplan De Heeg: Er zijn op de Jumbo & kapper na, geen ondernemers meer. Wat betekent dit voor het plan?
Antwoord	Het gemeentelijk aandeel in de ontwikkelingen in het centrum van De Heeg betreft vooral een opwaardering van openbare ruimte, verbetering van de parkeer- en verkeerssituatie, verbetering van de binnensportvoorzieningen voor basisschool en verenigingen en op termijn de verplaatsing van de sporthal. De winkelruimten zijn eigendom van en dus ook de verantwoordelijkheid van Orange Capital Partners. Zij werkt momenteel aan plannen om in eerste instantie, doch op korte termijn de supermarkt op te waarderen. De verwachting is dat een aantrekkende werking zal hebben voor nieuwe ondernemers.
Vraagnr.	C-3-20
Blz.	30
Fractie	SP
Vraag	Wat zijn de resultaten van de versterking van het MCB in 2019 voor het binnenhalen van meer congressen?

Antwoord	De extra inspanning voor de positionering van de stad en de acquisitie van congressen gerelateerd aan de Maastricht Health Campus en de Chemelot Campus, heeft geleid tot nu 22 zekere congressen in 2021 in Maastricht en 12 bids die nog lopen. Omdat een bid een langere doorlooptijd heeft, is de verwachting dat dit de komende jaren verder zal toenemen.
Vraagnr.	C-3-21
Blz.	33
Fractie	SP
Vraag	Batig saldo is erg laag. Wat wordt anders dan bezuinigen, gedaan om hoogwaardige economie met evt. de Euregio te ontwikkelen.
Antwoord	Een van de voorbeelden waar ook vanuit de gemeente Maastricht wordt gewerkt, is het mede mogelijk maken en lobbyen voor de komst van de Einsteintelecoop naar Zuid-Limburg: ook dit is een euregionaal project waarin samen wordt gewerkt in de Euregio en in principe nu geen geld kost, anders dan menskracht.
Vraagnr.	C-3-22
Blz.	25
Fractie	D66
Vraag	Het netto nieuw aantal gevestigde bedrijven is in 2019 behoorlijk gedaald. Is hier een verklaring voor?
Antwoord	Er zijn 982 bedrijven opgericht en 597 opgeheven. Een saldo van 385. Dit aantal opheffingen komt vooral omdat starters (eenmanszaken is 70%) onderschatten wat het betekent een eigen bedrijf te starten. Het aantal inkomende verhuizingen is 307 en het aantal uitgaande verhuizingen is 335. Een negatief saldo van 28. We hebben hier een beperkt aantal exitgesprekken over gevoerd met die bedrijven. Vaak ging het gepaard met de verhuizing van de werkzame persoon (eenmanszaken) en bij grotere bedrijven was het de hoofdargument de kosten van een bedrijf in Maastricht wat betreft koop en parkeren voor personeel.
Vraagnr.	C-3-23
Blz.	25
Fractie	D66
Vraag	De ambitie van het totaal aantal banen is in 2019 omlaag bijgesteld t.o.v. 2018. Bij de realisatie zijn er juist meer banen bijgekomen. Heeft deze tegenstrijdige ontwikkeling een verklaring?
Antwoord	In de prognose 2019 zijn we uitgegaan van een scenario waar het extreem lage aantal WW_werklozen (recent ontslagen werknemers) de banen ontwikkeling sterk zou remmen. Dat heeft zich niet voorgedaan.
Vraagnr.	C-3-24
Blz.	26
Fractie	D66
Vraag	Er staat: " Er is inkomenssteun en leningen geboden aan ondernemers in moeilijkheden. Starters vanuit een uitkering zijn bij de start ondersteund." □ Wat is hier het verschil in realisatie met het jaar 2018?
Antwoord	De Participatiewet (bijstand) kent aparte regels voor bijstand voor zelfstandigen (het Bbz). Het betreft 2 groepen. De ondernemer die start vanuit de Participatiewet (starters), en de gevestigde ondernemer die financiële problemen heeft. In 2019 zijn: - 54 aanvragen gedaan - 51 besluiten genomen en - 20 toekenningen gedaan. Daarmee zijn 20 (startende) ondernemers geholpen. Er is geen onderzoek/analyse naar de verschillen tussen 2018 en 2019 gedaan.
Vraagnr.	C-3-25
Blz.	27
Fractie	D66
Vraag	Er staat: " Er is meer en regelmatig overleg met de kennisinstellingen op bestuurlijk en ambtelijk niveau" -> Om hoeveel meer gaat het in vergelijking met voorgaande jaren?

Antwoord	Dat is niet in aantallen gesprekken uit te drukken: partijen kennen elkaar en weten elkaar te vinden of het nu gaat om studentenstad projecten; studentenhuysvesting; fietsenplannen, afstemming Corona maatregelen, de input voor de omgevingsvisie etc.
Vraagnr.	C-3-26
Blz.	25
Fractie	D66
Vraag	Er staat " Een netwerk event voor alle intermediairs is gehouden in mei 2019" □ Vind hier nog een vervolg van plaats? Wat waren de ervaringen van de intermediairs?
Antwoord	Het netwerk event is zeer positief geëvalueerd en zal worden voortgezet (zodra de corona regels dat toelaten) in 2020.
Vraagnr.	C-3-27
Blz.	25
Fractie	GroenLinks
Vraag	Het aantal starters en nieuwe bedrijven is lager terwijl het totaal aantal banen is toegenomen. Kunt u dat verklaren?
Antwoord	Er zijn 359 nieuwe vestigingen bijgekomen. Een percentage van 3,3% op 11.030 vestigingen. Limburg heeft ene percentage van 3,1% groei. Er zijn 1.375 werkzame personen bijgekomen. Een percentage van 1,9% op 75.239 werkzame personen. Limburg heeft een percentage van 1,1% groei. In de vergelijking op cijfers daarmee beiden ruim boven het gemiddelde. Dat zijn nagenoeg allemaal bedrijven van grootte klasse 1 of 2 (1/4 werkzame personen). Dat betekent meer bedrijven met minder werknemers (=verduunning). De groei in werkgelegenheid zit hem vooral bij bestaande bedrijven (+ 3.005 werkzame personen).
Vraagnr.	C-3-28
Blz.	28
Fractie	GroenLinks
Vraag	U geeft aan: Het BCP en st. StartersCentrum Limburg hielden elke week een spreekuur. Huisvestingsvragen werden door Samenwerkende Ateliers Maastricht (SAM) opgepakt. Kunt u melden hoeveel huisvestingsvragen er waren gesteld en hoeveel er tot een bevredigend resultaat hebben geleid?
Antwoord	Dat hebben we niet bijgehouden in aantallen per instantie.
PROGRAMMA 4 ONDERWIJS	
Vraagnr.	C-4-1
Blz.	38
Fractie	CDA
Vraag	Is sprake van een vaste onderwijstafel? Zo ja welke partijen maken hiervan deel uit?
Antwoord	Er is geen vaste Onderwijstafel Er is sprake van periodieke overleggen met het onderwijs. Programma 4 Onderwijs bestrijkt de range van 0-23 jaar (kinderopvang, PO, VO en MBO). De vaste overleggen tussen gemeenten en de kinderopvang- en onderwijspartijen zijn het (ambtelijke) ketenoverleg, de Stedelijke Coördinatiegroep IKC-VVE, de Stuurgroep Integrale Kindcentra Maastricht, de Stuurgroep IHP VO. Regionaal: het Regionaal Platform onderwijs-jeugd Zuid-Limburg, de stuurgroep VSV, RMC/Management en Beleid. De zogenoemde onderwijstafels zijn gebruikt als opmaat voor het schrijven van de Onderwijsvisie en omvatten destijds ook het hoger onderwijs
Vraagnr.	C-4-2
Blz.	38, 40
Fractie	CDA
Vraag	Er wordt meerdere malen gesproken over knooppunten. Al naargelang de plaats zullen deze knooppunten anders bemenst zijn. Wordt de werking van deze knooppunten gemonitord? Zo ja

	op welke wijze vindt monitoring plaats?
Antwoord	<p>Ja door andere mensen maar steeds vanuit dezelfde ketenpartners: school (Intern begeleider, zorgcoördinator, consulent Loopbaanportaal), Schoolmaatschappelijk werk/Trajekt, Jeugdarts/GGD, Consulenten Jeugd (aangevuld door consulenten WMO/PW/VSV). Op sommige locaties lopen pilots toevoeging Jeugdzorg (Schoolcoach Xonar).</p> <p>De belangrijkste partner in knooppuntoverleggen zijn de ouders.</p> <p>De gemeentelijke consulenten worden vanuit de Integrale Gebieds Teams geleverd en zorgen samen met schoolmaatschappelijk werk voor de verbinding met het voorliggend veld en ouders.</p> <p>Monitoring vindt plaats via kwalitatieve evaluatie. Vorig jaar zijn de knooppunten geëvalueerd door het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs en Consulenten Jeugd.</p> <p>Er heeft een ondersteuningstraject gelopen waarbij via externe ondersteuning good practices worden overgedragen naar knooppunten die moeizamer lopen.</p> <p>Er liep een 'roadshow' langs de Maastrichtse knooppunten om nader met knooppuntpartners in gesprek te gaan t.b.v. evaluatie en doorontwikkeling, maar deze is door corona stopgezet. Ambitie is om de roadshow bij de start van het nieuwe schooljaar weer te hervatten.</p>
Vraagnr.	C-4-3
Blz.	49
Fractie	CD
Vraag	Het project SMILE is tot nu toe alleen bij RKHSV uitgerold. Heeft u project SMILE ook aan andere verenigingen aangeboden?
Antwoord	Het project SMILE is geen gemeentelijk initiatief, doch een zelfstandig initiatief van de RKHSV zelf. Voor de financiering van SMILE heeft RKHSV succesvol deelgenomen aan de Regeling Sociaal Investeren 2017.
Vraagnr.	C-4-4
Blz.	34
Fractie	SPM
Vraag	Onderwijs: Blz. 34 punt 4.1 openbaar basisonderwijs moet openbaar onderwijs zijn
Antwoord	Die titel dekt de lading idd beter, echter de huidige titelaanduiding is conform de vastgestelde BBV taakveldindeling. We nemen dit mee richting het eerstvolgende P&C document.
Vraagnr.	C-4-5
Blz.	34
Fractie	PvdA
Vraag	waarom bent u van mening dat u in 2019 'conform' heeft gehandeld de bindende voordracht voor de toezichthouders? Dat is in 2019 toch juist niet helemaal gelopen zoals het hoort?
Antwoord	In 2017 heeft de benoeming van mevr. L. een correctie op de procedure nodig gehad. In 2019 is de benoeming van dhr. H. conform protocol verlopen. De tekst in het raadsvoorstel was niet eenduidig en daardoor multi-interpretabel en is op verzoek van de raad aangepast.
Vraagnr.	C-4-6
Blz.	35
Fractie	PvdA
Vraag	Regionaal Platform: wie is hierin vertegenwoordigd? Wanneer mogen we dit voorstel voor regionale spreiding en meer inclusief onderwijs in de reguliere setting verwachten?
Antwoord	<p>Het Regionaal Platform Onderwijs-Jeugd-Zorg is een regionaal bestuurlijk platform op Zuid-Limburgs niveau waarin zitting hebben: bestuurders Primair Onderwijs, bestuurders voortgezet onderwijs, bestuurder mbo, per subregio 2 wethouders. Ondersteunend: 2 directeuren Samenwerkingsverbanden Passend onderwijs en 1 ambtenaar namens de centrumgemeenten en 1 ambtenaar namens de provincie.</p> <p>De inclusie-opgave hebben alle schoolbesturen en gemeenten al (vastgelegd in de Ondersteuningsplannen van de SWV'en Beleidsplan Jeugd) en overeengekomen in het Op Overeenstemming gericht Overleg (OOGO). Maastricht heeft haar fysieke spreiding/positionering SO-voorzieningen ook al opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan Kindcentra-SO dat in december 2019 is vastgesteld.</p> <p>Het Platform heeft drie werkgroepen ingericht om implementatie op Zuid-Limburgse schaal te versnellen. Een van de werkgroepen is gericht op speciale doelgroepen en stelt een</p>

	onderwijskaart van scholen speciaal onderwijs voor de toekomst op, toegespitst op die doelgroepen en hun omvang. Corona zorgt voor vertraging in deze ontwikkelingen omdat afstemming in grote groepen (met veel belanghebbenden) moeilijk is.
Vraagnr.	C-4-7
Blz.	36
Fractie	PvdA
Vraag	wanneer kan de raad het Programma en Overzicht onderwijshuisvesting 2020 verwachten?
Antwoord	Zoals elk jaar, in oktober/november.
Vraagnr.	C-4-8
Blz.	38
Fractie	PvdA
Vraag	kunt u toelichten wat in uw ogen een 'vaste' onderwijstafel betekent? Is dit een structureel gremium? Zo ja, wanneer vindt dit weer plaats?
Antwoord	Zo was het bij begroting 2019, opgesteld in 2018, nog de bedoeling. Er is bij de voorbereiding op het schrijven van de Onderwijsvisie gebruik gemaakt van drie Onderwijstafels (de Onderwijstafel gebruikt bij het vormen van het coalitieakkoord was te beperkt). De tafels hebben een functie gehad bij het delen van gemeenschappelijke waarden. Voor de uitvoering van de gezamenlijke opgaven worden de Overleggen gebruikt zoals genoemd bij vraag C-4-1.
Vraagnr.	C-4-9
Blz.	38
Fractie	PvdA
Vraag	wanneer kan de raad de Lokale Educatieve Agenda c.q. Educatieve Agenda Maastricht verwachten?
Antwoord	Een Educatieve Agenda als uitvoeringsagenda voor de Onderwijsvisie, vraagt om dialoog met de vele betrokken partijen binnen en buiten de gemeente en vooral met onze kernpartners in kinderopvang en onderwijs. Hierin zijn wij ambtelijk en bestuurlijk enorm beperkt sinds maart vanwege de coronamaatregelen en thuiswerken. Ambitie is om de Educatieve Agenda Maastricht in 2020 aan de raad te kunnen aanbieden
Vraagnr.	C-4-10
Blz.	38
Fractie	PvdA
Vraag	welke partijen zijn vertegenwoordigd in de knooppunten? Wie bepaalt welke partij aanschuift? Met andere woorden: bij wie ligt de regie van zo'n knooppunt?
Antwoord	Zie ook antwoord C-4-2. De kernpartners zoals aangegeven worden geacht deel te nemen. Beschikbaar stellen van formatie is door besturen van de kernpartners overeengekomen (OOGO). De regie lag aanvankelijk bij de school (IB'er, Zorgcoördinator, Loopbaanportaal). In de praktijk is dit nog steeds vaak het geval, alhoewel vanuit de ondersteuningsvraag wordt gekeken welke partner het best regievoerder kan zijn. Wanneer er sprake is van multiproblematiek/inzet van meerdere vormen van ondersteuning is de consultant jeugd regievoerder.
Vraagnr.	C-4-11
Blz.	38/39
Fractie	PvdA
Vraag	'effectieve uitvoering van het gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid gekoppeld aan armoedebestrijding' is 'conform' uitgevoerd op 2 manieren. Kunt u toelichten wat u 'effectieve uitvoering' vindt aan het uitwerken op papier?
Antwoord	Het gaat hier om koppeling van twee beleidsvelden (onderwijs en armoede) onder de kop educatief partnerschap aangaan met schoolbesturen en kindpartners. De koppeling is aangebracht in de Onderwijsvisie en in het Armoedeplan. Hieronder valt bijvoorbeeld de inzet van Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) om taal- en/of ontwikkelingsachterstanden te voorkomen en tegen te gaan of de inzet van stichting Lyvia door bijles te geven op scholen en de Weekendschool in Wijckerpoort.
Vraagnr.	C-4-12

Blz.	40										
Fractie	PvdA										
Vraag	kunt u wat dieper ingaan op de ontwikkelingen binnen de proeftuin Talententuin?										
Antwoord	In de proeftuinen/pilots wordt onderzocht hoe zo effectief mogelijk onderwijs (passend onderwijs) en jeugdmiddelen (arrangementen) in gezamenlijkheid kunnen worden ingezet. Binnen de Talententuin is er bij meer dan 90% van de leerlingen sprake van een individueel arrangement begeleiding. Door te zoeken naar vervangend collectief aanbod van deze begeleiding op de locatie van de school, hoeven niet alle kinderen individueel naar hun BSO/zorgdienstverlener vervoerd te worden. De ontwikkeling van dit doelgroeparrangement is nog lopende.										
Vraagnr.	C-4-13										
Blz.	40										
Fractie	PvdA										
Vraag	wat is de status van de projectaanvraag Gezonde Basisschool van de Toekomst?										
Antwoord	De projectaanvraag is door OCW gehonoreerd. Er wordt vanaf september 2019 hard gewerkt in de locatie IKC Manjefiek in Malberg aan de realisatie van het Plan van aanpak.										
Vraagnr.	C-4-14										
Blz.	42										
Fractie	PvdA										
Vraag	kunt u deze investeringen wat gedetailleerder toelichten?										
Antwoord	Onderstaand is aangegeven waar de investeringen betrekking op hebben. Betreft voorbereidingskredieten die allemaal via het Programma onderwijs aan het college en raad zijn voorgelegd.										
	<table border="0"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Investerings (bedragen x € 1.000)</th> <th style="text-align: left;">Rekening 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bijzonder Basis Onderwijs</td> <td>31 betreft investeringen JF Kennedy</td> </tr> <tr> <td>Openbaar basis onderwijs</td> <td>792 betreft investeringen IKC De Heeg</td> </tr> <tr> <td>Bijzonder Voortgezet Onderwijs en VWO</td> <td>57 betreft investeringen UWC</td> </tr> <tr> <td>Onderwijs algemeen</td> <td>111 betreft investeringen LVO (West en Oost)</td> </tr> </tbody> </table>	Investerings (bedragen x € 1.000)	Rekening 2019	Bijzonder Basis Onderwijs	31 betreft investeringen JF Kennedy	Openbaar basis onderwijs	792 betreft investeringen IKC De Heeg	Bijzonder Voortgezet Onderwijs en VWO	57 betreft investeringen UWC	Onderwijs algemeen	111 betreft investeringen LVO (West en Oost)
Investerings (bedragen x € 1.000)	Rekening 2019										
Bijzonder Basis Onderwijs	31 betreft investeringen JF Kennedy										
Openbaar basis onderwijs	792 betreft investeringen IKC De Heeg										
Bijzonder Voortgezet Onderwijs en VWO	57 betreft investeringen UWC										
Onderwijs algemeen	111 betreft investeringen LVO (West en Oost)										
Vraagnr.	C-4-15										
Blz.	40										
Fractie	SP										
Vraag	Op welke wijze sluit het onderwijs aan op de arbeidsmarkt en vaardigheden voor de digitale toekomst.										
Antwoord	Direct aansluiten op de arbeidsmarkt doet het onderwijs op de brede range van Voortgezet Speciaal Onderwijs, Praktijkonderwijs en MBO op al haar niveaus en is qua inrichting van het onderwijs ook hun verantwoordelijkheid. Het gaat dus over duurzaam inschakelen in werk van zeer kwetsbare kinderen tot hoogopgeleiden MBO-4 en HBO. Het is aan het onderwijs om goed aan te sluiten bij de digitalisering van werk op alle niveaus. Als gemeente proberen wij de aansluiting naar werk op vele manieren te ondersteunen: Via het scholennetwerk Pro-VSO-Entree op de projectlijn Voordeel&Vervolg. Via voorkomen van Voortijdig Schoolverlaten en/of terugleiden naar school of werk. Via de doorgaande leerlijnen VMBO-MBO 'Sterk Beroepsonderwijs en de inrichting van het praktijkgericht onderwijs bovenbouw VMBO en MBO en bedrijfsleven (IHP VO). Via de sectorale aanpak in ons Arbeidsmarktbeleid en ondersteuning van MTB, Annex en Podium. Via de relatie met bedrijfsleven en economische ontwikkelingen (ESZL).										
Vraagnr.	C-4-16										
Blz.	34										
Fractie	D66										
Vraag	In de tabel onder "relatief verzuim" staat "% leerplichtigen ... per 1000 inwoners van 5-18 jaar". Daar achter staan de getallen 30 en 23. Zijn deze getallen percentages of per 1000? Het lijkt op een typefout.										
Antwoord	Inderdaad een fout. Het gaat om het AANTAL leerlingen per 1000 inwoners in de leeftijd van 5-18.										

Vraagnr.	C-4-17
Blz.	39
Fractie	D66
Vraag	Het aantal leerlingen met een voorziening leerlingvervoer is behoorlijk gestegen in 2019 tot 2017. Welke verklaring is hier voor?
Antwoord	Verhuizing van SBO de Sprong van Maastricht-west naar de Talentuin op de Mariënwaard. Meer verwijzingen naar Speciaal Onderwijs (landelijke trend tegen inclusiegedachte in), meer zorgvragen, meer jeugdarrangementen, meer vervoersaanvragen die voldoen aan de Verordening LLV.
Vraagnr.	C-4-18
Blz.	40
Fractie	D66
Vraag	Wanneer wordt het veiligheidshuis een wettelijke taak?
Antwoord	De samenwerking in een Veiligheidshuis levert een belangrijke en onmisbare bijdrage aan de veiligheid en de veiligheidsbeleving als onderdeel van het lokale en regionale veiligheidsbeleid. Gewerkt wordt onder andere aan het voorkomen en verminderen van recidive, (ernstige) overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie en zorg. In dit verband dient vermeld te worden dat in april 2020 het wetsvoorstel 'Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS)' bij de Tweede Kamer is ingediend. Deze wet moet de gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden van publieke en private organisaties (waaronder de Veiligheidshuizen) voor de vervulling van een taak van algemeen belang van een adequate juridische basis voorzien, rekening houdend met het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Wanneer dit wetsvoorstel tot wet wordt verheven hangt af van de kamerbehandeling en is thans nog onbekend.
Vraagnr.	C-4-19
Blz.	41
Fractie	D66
Vraag	Er is een toename in de toekenning van maatwerkvoorzieningen bij leerlingvervoer, hoe staat dit i.r.t. het aantal ingediende klachten/bezwaren in 2019 en 2018?
Antwoord	Uit Jaarverslag Leerplicht/RMC/LLV: Ongeveer 3,3 procent van alle mensen die een beschikking ontvangen dient een bezwaarschrift in. Hiervan is 41,4 % niet ontvankelijk verklaard of ingetrokken. 37,9% is ongegrond. Bij de gegronde zaken waren er enkelen waar we bij de hoorzitting meer informatie kregen dan we bij de primaire beslissing hadden ontvangen. Ondanks ons verzoek voor verdere informatie. Hier was sprake van een herstelprocedure.
Vraagnr.	C-4-20
Blz.	35
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er is een regionaal bestuurlijk platform ingericht tbv voortgezet speciaal onderwijs. Kan het College ons informeren over de voortgang en de planning tbv de eindrapportage?
Antwoord	Zie ook beantwoording vraag C-4-6. Het Regionaal Platform Onderwijs-Jeugd-Zorg is een regionaal bestuurlijk platform op Zuid-Limburgs niveau waarin zitting hebben: bestuurders Primair Onderwijs, bestuurders voortgezet onderwijs, bestuurder mbo, per subregio 2 wethouders. Ondersteunend: 2 directeurs Samenwerkingsverbanden Passend onderwijs en 1 ambtenaar namens de centrumgemeenten en 1 ambtenaar namens de provincie. De inclusie-opgave hebben alle schoolbesturen en gemeenten al (vastgelegd in de Ondersteuningsplannen van de SWV'en Beleidsplan Jeugd) en overeengekomen in het Op Overeenstemming gericht Overleg (OOGO). Maastricht heeft haar fysieke spreiding/positionering SO-voorzieningen ook al opgenomen in het Integraal Huisvestingsplan Kindcentra-SO dat in december 2019 is vastgesteld. Het Platform heeft drie werkgroepen ingericht om implementatie op Zuid-Limburgse schaal te versnellen. Een van de werkgroepen is gericht op speciale doelgroepen en stelt een onderwijskaart van scholen speciaal onderwijs voor de toekomst op, toegespitst op die

	doelgroepen en hun omvang. Corona zorgt voor vertraging in deze ontwikkelingen omdat afstemming in grote groepen (met veel belanghebbenden) moeilijk is. Er is (vooralsnog) geen sprake van een op te leveren eindrapportage.
Vraagnr.	C-4-21
Blz.	37
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er is sprake van 5 proeftuinen voor samenwerking tussen Onderwijs en Jeugdhulp. Welke zijn het en wat is de looptijd?
Antwoord	Bij de proeftuinen zijn de volgende doelgroepenarrangementen voor schooljaar 2019-2020 ingericht: - Adelante, Valkenburg - Parkschool, Limbricht/Sittard Bij de overige drie scholen die als proeftuin waren aangemerkt, loopt het gesprek nog om tot inrichting van een onderwijs-jeugdhulp arrangement te komen. Omdat de voorbereiding meer tijd vraagt dan van tevoren ingeschat, heeft Stuurgroep Jeugd het aantal scholen met wie nu gesprekken lopen fors uitgebreid, met de bedoeling om de groei van het aantal proeftuinen te versnellen en op schema te blijven voor het uitvoeringsplan Jeugd.
Vraagnr.	C-4-22
Blz.	37
Fractie	GroenLinks
Vraag	Onderaan de pagina wordt gesuggereerd dat de Lokale Educatieve Agenda al met het onderwijsveld is afgestemd? Is dat zo? Zo ja, kan de Raad het resultaat ontvangen?
Antwoord	Nee, zie ook beantwoording vraag C-4-9. De Educatieve Agenda als uitvoeringsagenda voor de Onderwijsvisie, vraagt om dialoog met de vele betrokken partijen binnen en buiten de gemeente en vooral met onze kernpartners in kinderopvang en onderwijs. Hierin zijn wij ambtelijk en bestuurlijk enorm beperkt sinds maart vanwege de coronamaatregelen en thuiswerken. De agenda is dan ook nog in ontwikkeling. Ambitie is om de Educatieve Agenda Maastricht in 2020 aan de raad te kunnen aanbieden.
Vraagnr.	C-4-23
Blz.	38
Fractie	GroenLinks
Vraag	Over de koppeling tussen achterstandenbeleid en bestrijding armoede wordt gemeld dat de opgave in de Onderwijsvisie staat en de uitvoering in de armoedeplan. Kunt u dat toelichten?
Antwoord	Zie beantwoording vraag C-4-11: Het gaat hier om koppeling van twee beleidsvelden (onderwijs en armoede) onder de kop educatief partnerschap aangaan met schoolbesturen en kindpartners. De koppeling is aangebracht in de Onderwijsvisie en in het Armoedeplan. Hieronder valt bijvoorbeeld de inzet van Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) om taal- en/of ontwikkelingsachterstanden te voorkomen en tegen te gaan of de inzet van stichting Lyvia door bijles te geven op scholen en de Weekendschool in Wijckerpoort.
Vraagnr.	C-4-24
Blz.	36,37
Fractie	50PLUS
Vraag	De sloop van een voormalige onderwijslocatie verhoogd zowel de lasten als de baten met 0,500. Aangezien een sloop incidenteel is waarom zijn de incidentele lasten en baten maar 0,497 en de lasten maar 0,437
Antwoord	De sloop is inderdaad incidenteel. De op pagina 240/241 opgenomen getallen inzake bijzondere lasten (€ 0,497 mln.) en bijzondere baten (€ 0,478 mln.) betreffen de precieze bedragen. De op pagina 36/37 gerapporteerde getallen betreffen afrondingen daar hier de belangrijkste c.q. meest majeure verklaringen/oorzaken voor afwijkingen op de taakvelden toegelicht worden.
PROGRAMMA 5 SPORT, CULTUUR EN RECREATIE	
Vraagnr.	C-5-1
Blz.	51

Fractie	PVM
Vraag	In welke periode werd het onderzoek verricht door bureau Flycather naar de kijk en luisterdichtheid van RTV Maastricht? Zijn dit reële cijfers?
Antwoord	Het onderzoek werd verricht in september 2019 door een professioneel erkend onderzoeksbureau. De cijfers mogen dan ook als reëel worden verondersteld.
Vraagnr.	C-5-2
Blz.	54
Fractie	PVM
Vraag	Voldoen de aantal bezoekers van de Muziekgieterij aan de verwachtingen en prognose?
Antwoord	De begrote cijfers en realisatiecijfers laten zien dat verwachtingen en prognoses ruimschoots overtroffen zijn. Reden: begrote cijfers zijn opgesteld, rekening houdend met beperkingen vanwege de verbouwing van de Muziekgieterij in de loop van 2019. De mogelijkheden om te programmeren bleken in de praktijk ruimer dan verwacht.
Vraagnr.	C-5-3
Blz.	62
Fractie	PVM
Vraag	Het resultaat van het cultureel erfgoed (5.5) laat een tekort zien van 220N. Heeft dit o.a te maken met de reparatie en controle van de omwalling? (5- Köp)
Antwoord	Het tekort is inderdaad terug te voeren op de onvoorziene kosten voor de consolidatie en herstel van de ingestorte walmuur.
Vraagnr.	C-5-4
Blz.	56 oefenlocatie Philharmonie
Fractie	CDA
Vraag	Diverse locaties zijn in het verleden bekeken. Is inmiddels al zicht op een oplossing?
Antwoord	Er wordt momenteel samen met de philharmonie zuidnederland een concrete optie verkend. Wanneer er overeenstemming is, naar verwachting eind 2020, zullen wij de raad informeren.
Vraagnr.	C-5-5
Blz.	58 Maaslicht
Fractie	CDA
Vraag	Het aanstralen van de Sint Servaasbrug is een project dat mede door het Elisabeth Strouvenfonds wordt ondersteund middels de actie "stadsgoud". U schrijft nu dat het project on hold is gezet. Wat is hiervan de reden?
Antwoord	Het project aanstralen St. Servaasbrug is weliswaar vertraagd maar niet on hold gezet. Er wordt op dit moment gewerkt aan de laatste technische details, daarna wordt aanbesteed en we hopen het project nog dit kalenderjaar te kunnen uitvoeren. Het 'on hold' zetten heeft betrekking op het de overkoepelende nota Maaslicht.
Vraagnr.	C-5-6
Blz.	49
Fractie	SPM
Vraag	Waarom heeft het evenement Spartan in 2019 niet meer plaatsgevonden?
Antwoord	De lokale organisatie van SPARTAN was in handen van een lokaal evenementenbureau uit Maastricht. Alhoewel het evenement 2018 redelijk positief is verlopen was er te weinig vertrouwen over en weer om een hernieuwde editie in 2019 te laten plaatsvinden. Reden hiervoor waren met name aanpak van en vertrouwen in de internationale organisatie van SPARTAN om een hernieuwd evenement succesvol te kunnen organiseren in Maastricht.
Vraagnr.	C-5-7
Blz.	43
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u het meest actuele cijfer van de beweging aangeven? Nu zien wij alleen het cijfer van 2016 en kunnen wij dus niets zeggen over de ontwikkeling en effecten van uw beleid. Hetzelfde geldt voor de sportnormen op pagina 44.
Antwoord	In 2018 heeft de buurtmonitor plaats gevonden. Daaruit zijn nieuwe cijfers over de sport- en

beweegdeelname voortgekomen.

Voor de sportdeelname wordt sinds 2008 gebruik gemaakt van de RSO, de richtlijn sportdeelname onderzoek. Hierdoor is landelijk en meerjarig vergelijk beter mogelijk. Sportdeelname is in deze (minimaal) 12 keer per jaar sporten. Sporten die tijdens de vakanties worden beoefend, tellen wel mee; sporten tijdens lessen lichamelijke opvoeding op school niet. De RSO gaat voor landelijk vergelijk uit van de leeftijdsgroep 6 – 79 jaar.

Voor de beweegdeelname wordt gebruik gemaakt van de 'Nederlandse' Norm Gezond Bewegen (NNGB). De norm verschilt per leeftijdsgroep en is vastgesteld op minimaal 5 dagen in de week 30 minuten matig intensief bewegen. Deze 30 minuten mogen in verschillende blokken uitgevoerd worden (bijvoorbeeld 3 x 10 minuten per dag past ook binnen deze norm).

1. Jeugd (onder de 18 jaar)
Dagelijks een uur matig intensieve lichamelijke activiteit, waarbij de activiteiten minimaal tweemaal per week gericht zijn op het verbeteren of handhaven van lichamelijke fitheid (kracht, lenigheid en coördinatie).
2. Volwassenen (18-55 jaar)
Een half uur matig intensieve lichamelijke activiteit op tenminste vijf, maar bij voorkeur alle dagen van de week.
3. 55-plussers
Een half uur matig intensieve lichamelijke activiteit op tenminste vijf, maar bij voorkeur alle dagen van de week.

In 2010 behaalde 57% van de inwoners van Maastricht de RSO-norm. Dat percentage was in 2014 gestegen naar 59% en in 2018 naar 60%. Dit is een behoorlijke stijging waar nog een aantal correcties en/of aanvullingen op moet worden toegepast.

De Buurtmonitor 2018 brengt uitsluitend de sport- en beweegdeelname in kaart van de inwoners van 18 jaar en ouder. Correctie van de leeftijd tot 79 jaar geeft een stijging van 1%. Immers er wordt minder gesport naar mate men ouder is.

De sport- en beweegdeelname van kinderen en jongeren is fors hoger dan die van de inwoners van 18 jaar en ouder. Als deze correcties worden meegenomen, dan stijgt het percentage inwoners dat de RSO-norm (6-79 jaar) haalt met naar verwachting zo'n 3 % tot 4%. Het Kenniscentrum Sport en Bewegen heeft naar de sport- en beweegdeelname cijfers gekeken en heeft de conclusie getrokken dat de hoofddoelstelling van de sportdeelname met 65% in 2020, waarschijnlijk wordt behaald. Aanvullend onderzoek naar de sport- en beweegdeelname van de 4 t/m 18-jarigen wordt eind 2020 begin 2021 uitgevoerd.

TABEL: RESULTATEN SPORT- EN BEWEEGDEELNAME BUURTMONITOR (18+) 2008-2018

Maastricht 18+	2008	2010	2014	2018
<i>Niet sporters conform RSO norm</i>	48%	42%	42%	40%
<i>Wekelijkse sportdeelname</i>	42%	46%	49%	49%
<i>Sportdeelname conform RSO norm 18+</i>	52%	57%	59%	60%

Beweegdeelname Maastricht NNGB	2010	2014	2018
<i>nooit tenminste dertig minuten per dag lichaamsbeweging (%)</i>	4%	9%	4%
<i>één dag per week tenminste dertig minuten lichaamsbeweging (%)</i>	9%	8%	5%

	twee dagen per week tenminste dertig minuten per dag lichaamsbeweging (%)	15%	11%	9%	Bovenstaande is de sport- en beweegdeelname van geheel Maastricht. Er is
	drie dagen per week tenminste dertig minuten per dag lichaamsbeweging (%)	13%	13%	12%	
	vier dagen per week tenminste dertig minuten per dag lichaamsbeweging (%)	10%	11%	11%	
	Voldoet aan NNGB:				
	vijf dagen per week tenminste dertig minuten per dag lichaamsbeweging (%)	17%	16%	18%	
	zes dagen per week tenminste dertig minuten per dag lichaamsbeweging (%)	9%	10%	10%	
	zeven dagen per week tenminste dertig minuten per dag lichaamsbeweging (%)	23%	22%	30%	
	Voldoet aan de NNGB	49%	48%	58%	
	<p>sprake van behoorlijke verschillen op wijkniveau. Bij het samenvoegen van alle scores ontstaat een beeld van wijken met een hoge sport- en beweegdeelname: het centrum en zuidwest (Sint-Pieter, Jekerdal, Villapark, Biesland, Campagne en Wolder). De deelname is gemiddeld in Daalhof-Hazendans, zuidoost, Amby en Scharn. In de grootste delen van Noordwest en Noordoost is de sport- en beweegdeelname het laagst.</p> <p>De belangrijkste verklaringen hiervoor zijn de sociaaleconomische status en de leeftijdsopbouw van de wijken. Ook is gebleken dat in de wijken waar al een goede sport- en beweegdeelname was de situatie in 2018 t.o.v. 2010 sterk verbeterd is. In de wijken die min of meer gemiddeld scoren is de situatie ook verbeterd, zij het minder dan de hoogst scorende wijken. In de wijken met de laagste scores is de situatie verder verslechterd. Ondanks alle inspanningen die de afgelopen jaren zijn geleverd is de sport- en beweegdeelname in die wijken niet hoger geworden. In tegendeel, de scores zijn anno 2018 2 % lager dan in 2010.</p> <p>Deze analyse wordt meegenomen in het nieuwe sport- en beweegbeleid. Zie ook antwoord vraag C-5-8.</p>				
Vraagnr.	C-5-8				
Blz.	45 en verder				
Fractie	PvdA				
Vraag	<p>Al enkele jaren vraagt de PvdA om meer inzicht in de inzet van gelden, het bereik en de resultaten van de verschillende projecten. De wethouder heeft eerder de toezegging gedaan een informatiebijeenkomst te organiseren over dit onderwerp. Deze bijeenkomst is later weer uitgesteld omdat er volgens de wethouder te weinig aanmeldingen waren. Dit terwijl de bijeenkomst conform toezegging van de wethouder op een raadsavond gehouden zou worden. Tot op heden is de raad niet geïnformeerd over de verschillende projecten. Tevens heeft de wethouder aangegeven dat de uitvoeringsagenda in mei van dit jaar opnieuw zou worden vastgesteld door het college. Daarom had de wethouder ook nadrukkelijk toegezegd om de raad ruimschoots vóór dit moment te informeren. Hoe kijkt het college aan tegen deze gang van zaken? Waarom is het niet mogelijk om deze technische vragen van een raadsfractie te beantwoorden? Wanneer denkt u in staat te zijn om deze vragen alsnog te beantwoorden? Is er nieuwe uitvoeringsagenda vastgesteld? Zo ja, op welke manier bent u dan tot besluitvorming gekomen? Zo nee, wat is de status van het uitvoeringsprogramma op dit moment?</p>				
Antwoord	<p>De Raadsinformatiebijeenkomst van 11 sept 2019 is geannuleerd omdat er ondanks herhaaldelijke verzoeken zich slechts twee raadsleden hadden aangemeld. De drukke agenda van de raad en de huidige situatie met het coronavirus heeft ertoe geleid dat er geen nieuwe bijeenkomst gepland kon worden. Op 25 januari 2020 is een RIB verstuurd over de activiteiten</p>				

	<p>die Maastricht Sport organiseert op het gebied van bewegingsstimulering in de stad. Eind juni/begin juli wordt hierover een aanvullende raadsinformatiebrief verstuurd.</p> <p>De nieuwe nota Sport -en bewegingsstimulering wordt naar alle waarschijnlijkheid nog voor de zomervakantie voorgelegd aan het college.</p> <p>Op 9 juli vindt de ondertekening van het Lokaal Sportakkoord plaats. Het hele proces hiervoor heeft de afgelopen maanden in nauwe samenwerking met veel Maastrichtse sport- en beweegaanbieders plaats gevonden.</p>
Vraagnr.	C-5-9
Blz.	46
Fractie	PvdA
Vraag	In april van dit jaar maakten de voetbalclubs RKVVL/Polaris en SCM bekend samen te gaan werken in een opmaat naar een fusie. SCM gaat ook afscheid nemen van het complex aan de Toustruwe en verhuizen naar Sportpark West. Kunt u aangeven wat de financiële gevolgen zijn van deze transitie?
Antwoord	Op dit moment we kunnen niet aangeven wat de financiële gevolgen van deze transitie zijn. De doorrekeningen van wat er mogelijk nodig is aan aanpassingen op sportpark West en de kosten die gemoeid gaan zijn met het opheffen van sportpark Toustruwe worden de komende periode gemaakt.
Vraagnr.	C-5-10
Blz.	47
Fractie	PvdA
Vraag	Zijn er al gevolgen bekend van de invoering van het harmonisatiemodel? Zijn er bij u verenigingen bekend die door de invoering van dit model in problemen zijn geraakt of zelfs gestopt zijn? Zo ja, graag aangeven om hoeveel verenigingen het gaat, alsmede het aantal betrokken burgers.
Antwoord	Eind 2021 vindt een evaluatie plaats over de invoering van het nieuwe tarievenstelsel, dan is ook het Taakstellingstarief ingevoerd. Te weten verhogen kostendekkendheid sportvelden en kleedlokalen van 3% naar 5%. En de clublokalen van 14% naar 19% Er heeft geen specifieke evaluatie van het harmonisatiemodel plaatsgevonden. Wel zijn er af en toe signalen binnen gekomen van verenigingen dat zij moeite hebben met de tariefsverhoging. Maar niet meer dan reeds bij de invoering verwacht was. Er zijn geen verenigingen gestopt. Wel zijn een vijftal verenigingen gaan samenwerken met andere verenigingen. O.a de gebruikers van de atletiekbaan en de gebruikers van universiteit Maastricht. Daarnaast gaat voetbalvereniging SCM samenwerken met en verhuizen naar RKVVL Polaris. Wel ervaren veel sportverenigingen door de coronacrisis extra financiële problemen.
Vraagnr.	C-5-11
Blz.	48
Fractie	PvdA
Vraag	Welke conclusies trekt u uit het feit dat er in 2019 geen beroep is gedaan op de garantstellingen?
Antwoord	Mogelijke conclusies die de gemeente kan trekken uit het feit dat er geen beroep is gedaan op garantstellingen zijn dat enerzijds Maastrichtse verenigingen zelf voldoende middelen in kas hebben om hun plannen tot uitvoering te brengen zonder dat zij daar een bancaire lening voor willen aangaan. Anderzijds hebben verenigingen in Maastricht op dit moment geen of zeer globale plannen om investeringen te doen in hun kleed-clubgebouw of op de in erfpacht gegeven locatie. Er is hierover de laatste periode nog geen contact geweest door verenigingen met de gemeente Maastricht.
Vraagnr.	C-5-12
Blz.	48
Fractie	PvdA
Vraag	U stelt dat het project "voetbal beweegt de stad" is afgerond. Betrokkenen geven aan dat de stekker er simpelweg uitgetrokken is. Hoe verklaart u dit verschil in beleving van dit project? Welke concrete resultaten heeft het project opgeleverd welke er zonder dit project niet zouden zijn geweest? Hoeveel heeft dit project gekost?
Antwoord	Tijdens de laatste stuurgroep vergadering op 11 april 2019 is door de participerende

	verenigingen besloten de samenwerking zoals geformaliseerd in "Voetbal beweegt de stad" en gefaciliteerd door Maastricht Sport te beëindigen, om geen stuurgroep bijeenkomsten meer te beleggen, totdat de voetbalverenigingen anders aangeven (in welke vorm dan ook). Wel wordt rond de twee thema's deskundigheidsbevordering en meisjes-vrouwenvoetbal de verder samenwerking gezocht. Op het gebied van damesvoetbal is de samenwerking wel gelukt. Dat heeft geresulteerd in gemeenschappelijke trainingen, wedstrijden en teams. Samenwerking in de toekomst op andere thema's en/of met andere voetbalverenigingen wordt niet uitgesloten. De kosten van dit project waren: € 12.100,- inclusief btw en betreft externe inhuur via Huis voor de Sport.
Vraagnr.	C-5-13
Blz.	48
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel sportverenigingen hebben de weg gevonden naar de subsidieregeling SPUK? Kunt u inhoudelijk toelichten hoe dit in de praktijk wordt vormgegeven en op welke wijze de verenigingen daar profijt van hebben?
Antwoord	De gemeente Maastricht voert de SPUK- BOSA niet uit. De SPUK- BOSA is een landelijke regeling die wordt uitgevoerd door de Dienst Uitvoering Subsidies voor Instellingen (DUS-I). De gemeente Maastricht heeft dan ook geen informatie over hoe dit in de praktijk wordt vormgegeven en op welke wijze de verenigingen er profijt van hebben. De meest recente informatie over de SPUK – BOSA vindt u op de website www.dus-i.nl
Vraagnr.	C-5-14
Blz.	49
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u aangeven hoeveel het project SMILE kost en wie welk deel hiervan bekostigt? Kunt u aangeven welke resultaten dit project concreet heeft opgeleverd?
Antwoord	Het project SMILE wordt bekostigd vanuit de Regeling Sociaal Investeren 2017. De aanvrager heeft een subsidie ontvangen van € 55.300, --. Het project kent een looptijd tot juli 2021. Hierna wordt het project geëvalueerd.
Vraagnr.	C-5-15
Blz.	49
Fractie	PvdA
Vraag	hoe groot is de vertraging uitvoering nieuwe toekomstscenario amateurkunsten? Wanneer wordt dit opgepakt?
Antwoord	Wanneer de maatregelen omtrent corona het toelaten, worden de activiteiten met de verenigingen opgepakt vanaf 1 september 2020.
Vraagnr.	C-5-16
Blz.	50
Fractie	PvdA
Vraag	Centre Céramique is van 47 openingsuren per week naar 32 openingsuren per week gegaan per 1-8-2019. Wat heeft deze afname u financieel opgeleverd?
Antwoord	€ 26.690,-- (besparing kosten beveiliging, schoonmaak en uitzendkrachten klantenservice).
Vraagnr.	C-5-17
Blz.	50
Fractie	PvdA
Vraag	u geeft aan dat de pilot 'vrij lezen' niet is uitgebreid. Bent u dit wel nog van plan?
Antwoord	De pilot is door het Vmbo naar aanleiding van interne problemen on hold gezet. In het nieuwe schooljaar 2020-2021, en als de situatie omtrent corona het toelaat, wordt de pilot opnieuw opgestart.
Vraagnr.	C-5-18
Blz.	50
Fractie	PvdA
Vraag	uw streven was met de digiTAAL punten 1000 deelnemers te bereiken. Hoeveel heeft u er bereikt?

Antwoord	We hebben in 2019 via de verschillende formats binnen het digitaalpunt ca. 1200 mensen bereikt.
Vraagnr.	C-5-19
Blz.	56
Fractie	PvdA
Vraag	welke mogelijke locaties verkent u momenteel voor de Philharmonie?
Antwoord	Er wordt momenteel samen met de philharmonie zuidnederland een concrete optie verkend. Wanneer er overeenstemming is, naar verwachting eind 2020, zullen wij de raad informeren.
Vraagnr.	C-5-20
Blz.	58
Fractie	PvdA
Vraag	de cultuurwaardenkaart/publieksgebruik pilot is niet doorggegaan. Waarom niet? Gaat dit in de toekomst wel nog plaatsvinden?
Antwoord	De pilot was een gezamenlijk project met de gemeente Horst a/d Maas. Horst heeft het project versneld doorgevoerd in verband met het jubileumjaar Horst 950 jaar en stelde andere prioriteiten aan de invulling. Er was geen basis meer om gezamenlijk project voort te zetten. In het kader van de heropstart van "Zicht op Maastricht" is het niet ondenkbaar dat in een nieuwe vorm het project in de toekomst alsnog gaat plaatsvinden.
Vraagnr.	C-5-21
Blz.	58
Fractie	PvdA
Vraag	waarom is de uitwerking Maaslicht on hold gezet? Hoe lang staat het on hold?
Antwoord	Omdat het beschikbare budget voor investeringen in het kader van verlichting in het beschermd stadsgezicht en het aanstralen van panden als bezuinigingsvoorstel is opgenomen, is uitwerking en vaststelling van de nota Maaslicht on hold gezet. Zodra er capaciteit en middelen beschikbaar zijn wordt een vernieuwde aanpak in het kader van de omgevingsvisie opnieuw heroverwogen.
Vraagnr.	C-5-22
Blz.	59
Fractie	PvdA
Vraag	Waarom is de leidraad groen wederom vertraagd? Eerst was het 2018, toen werd het 2019 en nu wordt gesproken over 2020.
Antwoord	De vertraging van de leidraad groen hangt samen met de vertraging in de besluitvorming m.b.t. de Omgevingsvisie.
Vraagnr.	C-5-23
Blz.	59
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel heeft de consolidatie en het stutten van de muur tot op heden gekost en wat gaat het herstel van de muur kosten? Is al onderzoek gedaan naar wie aansprakelijk is voor de instorting van de muur?
Antwoord	De consolidatie en het stutten van de muur, hebben tot op heden € 479.000 gekost. Hiermee zijn onder andere drie stutconstructies gerealiseerd, die de walmuur hebben veiliggesteld. Ook zijn de gevallen Naamse hardsteenblokken geïnventariseerd en gecodeerd ten opzichte van de originele indeling, zodat deze bij de reconstructie kan worden hergebruikt. Er kan niemand aansprakelijk worden gesteld, aangezien de instorting van de walmuur aan een veelvoud factoren is te wijten, die niet te relateren zijn aan menselijk falen.
Vraagnr.	C-5-24
Blz.	53
Fractie	D66
Vraag	Er wordt gewerkt aan verdere verzelfstandiging en innovatie om meer cultureel ondernemerschap mogelijk te maken. Daartoe wordt een nieuwe directeur geworven om dit verder vorm te geven. Proces is in gang gezet en afronding is in 2020. -Kunt u al een indicatie geven hoever de plannen van verzelfstandiging zijn en wanneer de

	nieuwe directeur wordt bekend gemaakt?
Antwoord	In het coalitieakkoord is gesproken over het onderzoeken naar het verruimen van de ondernemersmogelijkheden voor het theater. Verzelfstandiging is een van de opties, zowel interne als externe verzelfstandiging. Een besluit over de toekomst van het theater is echter ook nauw verbonden met de herhuisvesting van de repetitieruimte van de philharmonie zuidnederland en de realisering van de middenzaal, omdat beide onderwerpen van grote invloed zijn op de gebruiks- en exploitatiemogelijkheden van het theater. Daarnaast is op dit moment onduidelijk wat de impact van de COVID-19 pandemie op langere termijn is voor het theater. Hierdoor is definitieve besluitvorming over de toekomst van het theater vooralsnog niet voorzien vóór eind 2020.
Vraagnr.	C-5-25
Blz.	55
Fractie	D66
Vraag	U geeft aan dat er een klein negatief financieel resultaat is behaald bij subsidiering van Popfestivals(bruis?) -Hoe is dit tekort opgevangen?
Antwoord	Bruis wordt georganiseerd door de Muziekgieterij. Het kleine tekort is opgevangen in de exploitatie van de Muziekgieterij.
Vraagnr.	C-5-26
Blz.	56
Fractie	D66
Vraag	Is er al een nieuwe locatie voor de oefenruimte van de Philharmonie bekend? Zo ja, waar? Zo nee, wanneer heeft u die wel?
Antwoord	Er wordt momenteel samen met de philharmonie zuidnederland een concrete optie verkend. Wanneer er overeenstemming is, naar verwachting eind 2020, zullen wij de raad informeren.
Vraagnr.	C-5-27
Blz.	50 pilot "Vrij lezen" met het VMBO
Fractie	CDA
Vraag	Kunt u aangeven wanneer dit project weer wordt opgepakt of moet er totaal iets anders voor in de plaats komen gezien de nieuwe ontwikkelingen rond het VMBO?
Antwoord	De pilot is door het Vmbo naar aanleiding van interne problemen on hold gezet. In het nieuwe schooljaar 2020-2021, en als de situatie omtrent corona het toelaat, wordt de pilot opnieuw opgestart.
Vraagnr.	C-5-28
Blz.	57, 58 en 59
Fractie	SP
Vraag	Wat zijn de oorzaken van de vele vertragingen, beperkt en niet uitvoeren bij het in stand houden van cultureel erfgoed en archeologie? Dezelfde vraag voor onderhoud openbare ruimte.
Antwoord	De vertragingen bij het onderhoud van de vestingwerken is grotendeels te wijten aan de calamiteit van het instorten van de walmuur waardoor capaciteit en energie op consolidatie en herstel van de walmuur werd ingezet in plaats van de lopende projecten. Het project stedelijke Jeker is vertraagd doordat nader inventariserend onderzoek noodzakelijk was. Naar verwachting kan daarover worden gerapporteerd in de loop van dit kalenderjaar. De vertraging van de leidraad groen hangt samen met de vertraging in de besluitvorming m.b.t. de Omgevingsvisie; het gedifferentieerd groenbeheer is een vervolgstap die direct na de vaststelling van de leidraad wordt opgepakt.
Vraagnr.	C-5-29
Blz.	56
Fractie	GroenLinks
Vraag	U geeft aan: Gerealiseerd o.a. door: broedplaatsontwikkeling Francois de Vijestraat, artists in residence Batterijstraat (o.a. Fashionclash en Sally) en voorbereiding verplaatsing Werkgebouw Tapijnkaerne (optie: Botermijn). Kunt u aangeven wat er dan gerealiseerd is in de François de

	Vijestraat?
Antwoord	De locatie Francois de Veijestraat is nog in ontwikkeling. Concrete plannen worden momenteel verkend. Totdat er een definitief plan ligt wordt het pand tijdelijk beheerd via leegstandsbeheer.
Vraagnr.	C-5-30
Blz.	58
Fractie	GroenLinks
Vraag	U geeft aan: Pilotproject voor dit laatste wordt opgezet met de gemeente Horst a/d Maas. En dat het pilotproject geen doorgang heeft gevonden. Kunt u dat toelichten waarom het niet is doorgegaan?
Antwoord	De pilot was een gezamenlijk project met de gemeente Horst a/d Maas. Horst heeft het project versneld doorgevoerd in verband met het jubileumjaar Horst 950 jaar en stelde andere prioriteiten aan de invulling. Er was geen basis meer om gezamenlijk project voort te zetten. In het kader van de heropstart van "Zicht op Maastricht" is het niet ondenkbaar dat in een nieuwe vorm het project in de toekomst alsnog gaat plaatsvinden.
PROGRAMMA 6 SOCIAAL DOMEIN	
Vraagnr.	C-6-1
Blz.	84
Fractie	SAB
Vraag	In het inkomsten en uitgaven overzicht zien wij de door COA verstrekte gelden voor de opvang van asielzoekers (ongeveer € 60.000) niet vermeld. Op welke manier kunnen wij deze COA-gelden in de jaarrekening terugvinden?
Antwoord	De COA-gelden worden niet meer als zodanig door het COA verstrekt. Dat gaat nu via het gemeentefonds. Er zijn drie geldstromen via het gemeentefonds: Inburgering, Maatschappelijke begeleiding statushouders en Faciliteitenbesluit voor kosten van niet-statushouders. Het bedrag dat u noemt wijst op het laatste. Daarvoor hebben wij pas laat in het jaar via de decembercirculaire van het gemeentefonds ca € 56.000 ontvangen. Deze ontvangsten zijn niet begroot. Dat komt omdat de aantallen en dus ook de ontvangsten de afgelopen jaren sterk uiteenliepen en we door de systematiek te laat in het jaar pas weten wat we krijgen. De gelden van 2019 staan nog geparkeerd op de balans, zijnde de reserve overloop. Dit bedrag is vermeld op blz. 274 en is inbegrepen in de balanspost Reserve overloop (onderdeel diversen) op blz. 243.
Vraagnr.	C-6-2
Blz.	76
Fractie	SAB
Vraag	<ul style="list-style-type: none"> a) In het kader van vroegsignalering worden nu kosten gemaakt naast de reeds lopende specialistische zorg die viel buiten deze vroegsignalering. b) Is er een overzicht hoeveel de extra kosten zijn voor de periode dat zorg "oude manier" en zorg via "vroegsignalering" hand-in-hand samenlopen? c) Is er al een schatting te maken hoeveel vroegsignalering heeft opgebracht of gekost?
Antwoord	De kosten van vroegsignalering zijn verweven in de dienstverlening van organisaties in het "voorliggend veld": Maatschappelijk werk, presentie, MEE, JGZ, Kinderopvang etc. Hierdoor zijn de directe kosten niet aanwijsbaar. De opbrengsten moeten in meerjarig perspectief blijken uit een verschuiving naar de voorkant, een causaal verband zal echter niet aantoonbaar zijn aangezien een veelheid aan andere factoren (in beide richtingen) op dezelfde verschuiving inwerkt.
Vraagnr.	C-6-3
Blz.	64
Fractie	PVM
Vraag	Op pagina 64 laat de tabel zien dat het aantal WMO-cliënten met een maatwerk-arrangement beduidend hoger ligt (91/ 64,7) dan het gemiddelde bij vergelijkbare gemeente. Hoe kan het vervolgens dat de WMO cijfers een voordelig resultaat laat zien van € 0,3 miljoen?
Antwoord	Een dergelijke vergelijking met referentiegemeenten is enkel te maken indien alle gemeenten

	dezelfde uitgangspunten hanteren. Bijvoorbeeld indien de begroting in alle gemeenten gelijk zou zijn aan de inkomsten vanuit het gemeentefonds, welke dan ook op gelijke wijze verdeeld zou worden richting de te besteden Wmo-budgetten. Dat is echter niet zo. Daarbovenop komt de mogelijkheid dat de raad zelf besluit tot ophoging van het budget. Dit laatste is in Maastricht aan de orde en kan een verklaring zijn waarom Maastricht een voordelig resultaat laat zien ten opzichte van haar eigen begroting, ondanks een fors hoger gebruik dan het gemiddelde bij vergelijkbare gemeenten.
Vraagnr.	C-6-4
Blz.	67
Fractie	CDA
Vraag	Via social return zijn 67 mensen met afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk geweest. Is dit kortdurend of blijven deze mensen voor langere tijd aan het werk? Met andere woorden hoeveel mensen van de oorspronkelijke groep van 67 zijn nog daadwerkelijk aan het werk?
Antwoord	De afgelopen jaren zijn goede resultaten behaald met social return en zijn mensen voor kortere of langere tijd geplaatst in werk. De duur van het werk is afhankelijk van het betreffende project en mensen worden vaak doorgeplaatst naar nieuwe projecten. Uit ervaring blijkt dat mensen een tot anderhalf jaar aan het werk zijn via social return. Door de opstap van social return zijn veel mensen er in geslaagd om duurzaam aan het werk te blijven. Van de 67 mensen die in 2019 aan het werk zijn geweest zijn er nog 29 aan het werk in 2020. Een percentage van ruim 43.
Vraagnr.	C-6-5
Blz.	68
Fractie	CDA
Vraag	Wordt het actieplan ouderenwerkloosheid gecontinueerd?
Antwoord	Het college heeft in 2019 besloten om -op basis van een uitgevoerde evaluatie- een vervolg te geven aan het bestaande aanvalsplan 'Ouderenwerkloosheid' uit het vorige coalitieprogramma 'Wij Maastricht'. De resultaten waren positief en lagen boven de gestelde doelen (o.a. gemiddeld 41% uitgestroomd naar regulier werk) hetgeen aanleiding is geweest om de aanpak te verlengen tot 1 januari 2023 en in te zetten op de verbeterpunten die uit de evaluatie zijn gebleken. De focus ligt de komende tijd op preventie van instroom en doorontwikkeling van passende vormen van dienstverlening voor oudere werklozen.
Vraagnr.	C-6-6
Blz.	72
Fractie	CDA
Vraag	Is het gelukt om een gezamenlijke evaluatie met bewindvoerders te organiseren? Wanneer wordt het resultaat hiervan met de raad gedeeld?
Antwoord	Vanwege de corona crisis is in gezamenlijk besloten de voorbereidingen voor een gezamenlijke evaluatiebijeenkomst on hold te zetten totdat fysiek bij elkaar komen weer mogelijk is. We willen daarbij ook de ervaringen van collega GR gemeenten meenemen
Vraagnr.	C-6-7
Blz.	74
Fractie	CDA
Vraag	Is de algemeen toegankelijke dagbesteding voor ouderen al gegund? Is de daarbij genoemde beleidsnotitie dezelfde als behandeld in januari 2020?
Antwoord	Ja. De opdracht voor het algemeen toegankelijke organiseren van de groepsbegeleiding voor ouderen is in februari gegund aan drie partijen: De Beyart, Envida en Mosae zorggroep. Nee. Deze opdracht betreft de realisatie van het beleidsvoornemen om professionele ondersteuning op een andere manier toegankelijk te maken. Een ambitie die voortkomt uit de toekomstagenda sociaal domein.
Vraagnr.	C-6-8
Blz.	78-79
Fractie	CDA
Vraag	Is het veranderplan Steunpunt mantelzorg gereed?

Antwoord	Er is nog geen definitief eindplan. Gezien de ontwikkelingen in het sociaal domein is het veranderplan nog aan veranderingen onderhevig.
Vraagnr.	C-6-9
Blz.	79
Fractie	CDA
Vraag	Wat is de status van het plan van aanpak wonen en zorg voor ouderen? Is er een convenant tot stand gekomen? Zo ja kan dat gedeeld worden? Zo nee, wanneer wordt dat verwacht?
Antwoord	Op dit moment zijn er door gemeente en corporaties deelbesluiten genomen en volgen in het najaar verdere bestuurlijke deelbesluiten met de corporaties. Met name woningtoewijzing voor mensen met een beperking blijft een belangrijk gesprekspunt met de corporaties. Hierin wordt toegewerkt naar een verbetering voor deze doelgroep. Er is nog geen convenant. Dat wordt in 2021 verwacht, indien mogelijk eerder. De eerder genomen deelbesluiten worden hierin worden opgenomen.
Vraagnr.	C-6-10
Blz.	80
Fractie	CDA
Vraag	Hoe verloopt de ATV begeleiding groep voor ouderen?
Antwoord	De opdracht voor het algemeen toegankelijke organiseren van de groepsbegeleiding voor ouderen is in februari gegund aan drie partijen: De Beyart, Envida en Mosae zorggroep. Met de selectie van deze partijen is een belangrijke basis gelegd voor een nieuwe en vernieuwende werkwijze in de ondersteuning aan ouderen. De beoogde ingangsdatum van de opdracht – 1 april 2020 - is als gevolg van de coronacrisis gedwongen uitgesteld. Samen met de betrokken aanbieders wordt beoordeeld op welke termijn implementatie van het algemeen toegankelijk systeem kan starten.
Vraagnr.	C-6-11
Blz.	64
Fractie	PvdA
Vraag	is de wethouder het met ons eens dat de beoogde prestatie 2019 verre van behaald is?
Antwoord	Het college heeft als doel een sociale en saamhorige stad te zijn, waar alle bewoners de kans wordt geboden om erbij te horen en volwaardig mee te doen op sociaal, cultureel en economisch gebied. Op deze deelgebieden zijn in 2019 goede resultaten behaald. Op de pagina's 66 t/m 83 zijn de diverse resultaten die hier betrekking op hebben nader toegelicht.
Vraagnr.	C-6-12
Blz.	64
Fractie	PvdA
Vraag	Maastricht is verre van een gezonde stad en doet niet goed t.a.v. andere gemeenten in Zuid-Limburg en de rest van Nederland (https://www.rivm.nl/media/profielen/profile_935_Maastricht_gezonddet.html). Kan de wethouder verklaren waar deze positieve insteek op gestoeld is en deze motiveren
Antwoord	Wij nemen aan dat u hierbij doelt op de hoofddoelstelling van het sociaal domein als genoemd op pagina 64. Gezondheid en met name de focus op een positieve gezonde leefstijl door een sterke inzet op preventie en positieve gezondheid, streeft naar het verbeteren van het welzijn van elke inwoner van Maastricht. Zuid-Limburg, en dus ook Maastricht heeft een gezondheidsachterstand t.o.v. het Nederlands gemiddelde. Binnen de regio Zuid-Limburg komt Maastricht iets positiever uit de bus, maar dat wil niet zeggen dat er de komende jaren niet nog zwaar ingezet zal moeten worden op preventie om de gezondheidsachterstand in te kunnen lopen. Dit is ook opgenomen in het Regionaal Gezondheidsbeleid 2020-2023 zoals dat op 21 januari 2020 door de raad is vastgesteld.
Vraagnr.	C-6-13
Blz.	64
Fractie	PvdA
Vraag	de netto arbeidsparticipatie is licht toegenomen, echter blijft nog altijd ver beneden de landelijke

	cijfers. Hoe denkt de wethouder de arbeidsparticipatie te verhogen?
Antwoord	<p>We zetten in op verhoging van de arbeidsparticipatie door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorzien in goed onderwijs en inzet op een leven lang ontwikkelen, zowel aan de werkgevers als aan de werknemers kant. Zet in op een voldoende gekwalificeerde beroepsbevolking met de juiste competenties voor de 'nieuwe' beroepen. - Inzetten op een wendbare en veerkrachtige beroepsbevolking. Werknemers die mee kunnen bewegen met de behoeften van de markt, door het voorzien in de juiste opleidingen (bij werkgevers of instituten). Het betreft ook een culturomslag, de arbeidsmarkt veranderd, een leven lang een carrière is niet meer vanzelfsprekend, dat vraagt om een andere en flexibelere instelling die al in de opleiding moet worden meegegeven. Om met veranderingen om te blijven gaan heb je bevolking nodig die wendbaar is, je moet je kunnen blijven aanpassen, op alle niveaus. - Aantrekken en vasthouden van talent: als gevolg van een beperkte economische dynamiek zijn er in Limburg weinig startende en doorgroeiende ondernemers. Het MKB beslaat het grootste aandeel in de economie en Limburg kent een relatief kleine creatieve sector. Het gevolg is ontgroening en uitstroom van talent. Terwijl er wel een poule van jong arbeidspotentieel aanwezig is bij de UM en Zuyd Hogeschool. Willen we dit talent vasthouden dan moeten we inzetten op de brede aantrekkelijkheid (economisch, cultureel, wonen, opleiding, bereikbaarheid) van deze regio. - Inzetten op regionale samenwerking: bovenstaande punten kunnen alleen maar in gang worden gezet door samenwerking van en met alle betrokken partijen in de regio. Hier zijn in Zuid-Limburg goede stappen gezet, maar dit blijft een aandachtspunt.
Vraagnr.	C-6-14
Blz.	64
Fractie	PvdA
Vraag	m.b.t. vorige vraag: Is de wethouder het met ons eens dat de huidige aanpak niet zorgt voor grote stappen m.b.t. de netto arbeidsparticipatie.
Antwoord	Een inzetbare en wendbare beroepsbevolking, werknemers met adequate competenties en kwalificaties, is een gedeelde verantwoordelijkheid van werkgevers, overheden, onderwijs en werknemers. Het is een traject dat op de lange termijn zichtbaar resultaat en effect zal hebben. Vanwege de vele spelers en stakeholders op de arbeidsmarkt is erg moeilijk om op de korte termijn de situatie op de arbeidsmarkt te beïnvloeden.
Vraagnr.	C-6-15
Blz.	64
Fractie	PvdA
Vraag	we zien de werkloosheid onder jongeren toenemen. Dit gebeurt ook landelijk. Heeft de wethouder in zicht wat hier de oorzaak van is?
Antwoord	<p>Tot voor kort was er sprake van krapte op de arbeidsmarkt en een dalende tendens van de werkloosheid van jongeren.</p> <p>De kentering in de jeugdwerkloosheid die zich aftekent is met name te herleiden tot de coronacrisis. Deze heeft een duidelijke weerslag op de arbeidsmarkt; met name de sectoren horeca, uitzendbranche en de cultuursector hebben het moeilijk. Hier neemt de werkloosheid toe, ondanks de ondersteuningsmaatregelen van de overheid. Deze sectoren zijn in onze regio sterk vertegenwoordigd én hier zijn relatief veel jongeren werkzaam, vaak met flexibele contracten. We volgen nauwlettend de ontwikkelingen en werken samen met onze partners in de arbeidsmarktregio (UWV, gemeenten, werkgeversservicepunten, werkgevers en onderwijs) aan een toekomstbestendige arbeidsmarkt en hebben hierbij een speciale focus en prioritering op jongeren vanwege hun specifieke positie.</p>
Vraagnr.	C-6-16
Blz.	71
Fractie	PvdA
Vraag	terugdringen non gebruik bijzondere bijstand en inkomensondersteunende voorziening. Kan de wethouder ons verduidelijken, -daar er geen nulmeting bekend is- of er een verbetering is opgetreden en de doelstellingen op de lijn der verwachtingen ligt?
Antwoord	Zoals in de jaarrekening vermeld staat, zijn de toekenningen iets gedaald vanwege verandering van aanvragen en het verlengen van termijnen. Dat betekent dat het vergelijken van cijfers van

	toekenningen per jaar niet zonder meer mogelijk is. SZMH onderzoekt of er op een andere manier gemeten kan worden zodat cijfers wel vergelijkbaar worden. Wel is een duidelijke stijging in uitgaven waarneembaar getuige de oplopende tekorten (zie ook budgetverhogingen bij begroting 2018 en begroting 2019). Dit geeft een indicatie van toenemend gebruik.																																				
Vraagnr.	C-6-17																																				
Blz.	71																																				
Fractie	PvdA																																				
Vraag	extra materiële ondersteuning voor (gezinnen met) kinderen. Wij stellen dezelfde vraag aan de wethouder m.b.t. vorige vraag.																																				
Antwoord	Stichting Leergeld, Jeugdfonds Sport en Cultuur, Fietsbank rapporteren jaarlijks over het aantal kinderen dat zij ondersteunen. Deze staan ook vermeld op blz. 71. Met alle organisatie wordt bekeken hoe met de beschikbare middelen zo veel mogelijk (gezinnen met) kinderen ondersteund kunnen worden.																																				
Vraagnr.	C-6-18																																				
Blz.	71																																				
Fractie	PvdA																																				
Vraag	uitvoering en monitoring Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (WGS). Kan de wethouder ons aangeven welke resultaten geboekt zijn door deze aanpak?																																				
Antwoord	De gegevens van schuldhulpverlening zijn toegevoegd aan de monitor individuele verstrekkings sociaal domein. De cijfers zeggen vooral iets over de aantallen, maar nog weinig over de effectiviteit van de aanpak. Daarom werkt KBL aan het ontwikkelen van meer kwalitatieve informatie. Daartoe wordt o.a. deelgenomen aan een landelijke pilot van Purpose. De resultaten van deze pilot worden eind dit jaar verwacht (Tenminste, als de corona crisis niet tot al te veel vertraging leidt.)																																				
Vraagnr.	C-6-19																																				
Blz.	71																																				
Fractie	PvdA																																				
Vraag	is de wethouder tevreden met het aantal bewindvoerders (45) dat is aangesloten bij het convenant?																																				
Antwoord	Op dit moment zijn we tevreden met het aantal. We overleggen met GR KBL gemeenten of de doorontwikkeling van conventantafspraken afgestemd kan worden op ontwikkelingen binnen hun gemeente. Bewindvoerders werken vaak in meerder gemeenten en op deze wijze kunnen we van elkaars ervaringen gebruik maken.																																				
Vraagnr.	C-6-20																																				
Blz.	72																																				
Fractie	PvdA																																				
Vraag	m.b.t. de pilot vindplaats schulden: kan de wethouder aangeven wat de eerste resultaten zijn m.b.t. het laatste kwartaal van 2019 (op basis van de doelstelling genoemd in de RIB van 07 oktober 2019? En hoeveel gezinnen zijn reeds geholpen?																																				
Antwoord	<p>Startdatum: september 2019 (eerste matchingslijst VPS is opgesteld 25-09-2019). Eerste huisbezoeken in oktober 2019.</p> <p>Aangesloten Signaalpartners bij start: CZ, Mensis, VGZ, Essent, Maasvallei en Servatius</p> <p>Later aangesloten signaalpartners: Woonpunt (01-02-2020), Wonen Limburg (01-03-2020) en Zilverenkruis Achmea (01-05-2020)</p> <p>Aantal ontvangen matches n.a.v. signaallijst (VPS): 236 (zie onderstaand)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Resultaten inzet VBV-team</th> <th>sept/okt</th> <th>Nov</th> <th>Dec</th> <th>Jan</th> <th>Feb</th> <th>mrt</th> <th>apr</th> <th>mei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nog in behandeling</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>9</td> <td>7</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Geen Contact</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>7</td> <td></td> <td>4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Niet aanvaardden hulp vanuit VBV</td> <td>11</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>3</td> <td></td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Resultaten inzet VBV-team	sept/okt	Nov	Dec	Jan	Feb	mrt	apr	mei	Nog in behandeling						9	7	40	Geen Contact	4	6	2	2	7		4	6	Niet aanvaardden hulp vanuit VBV	11	1	1	1	3		2	1
Resultaten inzet VBV-team	sept/okt	Nov	Dec	Jan	Feb	mrt	apr	mei																													
Nog in behandeling						9	7	40																													
Geen Contact	4	6	2	2	7		4	6																													
Niet aanvaardden hulp vanuit VBV	11	1	1	1	3		2	1																													

	Reeds hulpverlening bij KBL(warme overdracht)	2	2		3	7	8	2	13
	Attenderen op ondersteuningsmogelijkheden		1		3	5			
	Hervatten betalingen	1	1	2	1	9	4	6	24
	Hulp bij opzetten betalingsregeling/administratie		2				2		1
	Doorverwijzing naar KBL (warme overdracht)	7	2	3	1		1		
	Doorverwijzing naar maatschappelijk werk						1		
	Contactlegging met hulpverlening/signaalpartner				5		2		
	Doorverwijzen naar hulpverlening	1		1				3	
	Totaal	26	14	13	16	31	27	24	85
Vraagnr.	C-6-21								
Blz.	72								
Fractie	PvdA								
Vraag	m.b.t vraag 55: kan de wethouder aangeven welk kostenplaatje deze aanpak met zich meebrengt?								
Antwoord	De totale kosten voor de pilot van september 2019 tot september 2020 bedragen € 236.911,10.								
Vraagnr.	C-6-22								
Blz.	72								
Fractie	PvdA								
Vraag	kan de wethouder m.b.t. het jongerenperspectieffonds (JPF) aangeven wat de vorderingen zijn en of er reeds meerdere jongeren aangesloten zijn. Kan de wethouder meer duidelijkheid geven over het doel m.b.t de aantallen jongeren welke men denkt te kunnen helpen en heeft de wethouder zicht op de hoeveelheid jongeren welke in aanmerking komen voor het JPF?								
Antwoord	Medio februari is de Raad geïnformeerd over de eerste vorderingen van de pilot Jongerenperspectieffonds (zie RIB Jongerenperspectieffonds). Deze pilot is gericht op ca. 15 jongeren en dat aantal is ook inmiddels bereikt. Hoe groot de totale doelgroep van jongeren tussen de 18 en 27 jaar met problematische schulden is, is niet precies vast te stellen. Voor eind 2020 zal een uitgebreidere evaluatie worden opgesteld. Daarbij wordt ook ingegaan op de resultaten die met de jongeren worden bereikt en op de leerpunten ten aanzien van de gehanteerde methodiek.								
Vraagnr.	C-6-23								
Blz.	72/73								
Fractie	PvdA								
Vraag	met betrekking tot "no credit game over" en "Moneyways", Kan de wethouder aangeven of deze aanpak de meetbaar aantoont dat de jongeren die deelnemen ook daadwerkelijk bewuster met geld omgaan en bewustere keuzes maken m.b.t. hun uitgaven?								
Antwoord	Uit verrichte onderzoeken blijkt dat de aanpakken werken, en dat er ook verbeteringen mogelijk zijn. We hebben aan de uitvoerders van beide aanpakken gevraagd om aan te geven hoe zij de								

	<p>aanbevelingen uit beide onderzoeken gaan meenemen in hun uitvoering. De onderzoekresultaten zijn openbaar. Zie https://www.schouderseerder.nl/publicaties/evaluatie-van-proces-en-effect-serious-urban-game-no-credit-game-over https://www.verwey-jonker.nl/doc/2016/216011_MoneyWays_800x600_web.pdf</p>
Vraagnr.	C-6-24
Blz.	73
Fractie	PvdA
Vraag	verminderen kansenongelijkheid onderwijs. Kan de wethouder aangeven wat de daadwerkelijke vorderingen zijn m.b.t. deze aanpak?
Antwoord	<p>In het basisonderwijs nemen drie scholen deel en zijn in 2019 50 kinderen ondersteund door 44 studenten. Zowel de kinderen, de ouders als de scholen geven aan dat de algemene werkhouding en het communiceren van leerlingen is verbeterd. Alle leerlingen die begeleiding krijgen, zijn ook over gegaan.</p> <p>In het voortgezet onderwijs zijn 38 leerlingen begeleid door 36 studenten. De leerprestaties van de leerprestaties van de leerlingen die deelgenomen hebben aan het programma, zijn verbeterd., zo blijkt uit de evaluatie</p>
Vraagnr.	C-6-25
Blz.	73
Fractie	PvdA
Vraag	50 gezinnen aanpak. Eén van de grotere uithangborden van dit college. We bespreken hier de gemeenterekening 2019, echter is de wethouder bereid een doorkijk te geven naar de huidige vorderingen m.b.t. deze aanpak?
Antwoord	<p>Eind 2019 is de Raad nog op werkbezoek geweest bij de 50 gezinnen aanpak. Ze heeft toen gehoord dat het team 'maatwerkeindbazen' geschoold en gecoacht is in het maken van maatwerk en heeft van hen gehoord hoe ze te werk gaan. Op dat moment werd er ook geïnvesteerd in de verbinding met collega's (intern en extern) om nieuwe gezinnen te vinden waar maatwerk nodig is. Dat kwam lekker op gang totdat de coronacrisis kwam. Nu er niet fysiek wordt samengewerkt blijkt het moeilijker om met collega's te sparren over geschikte gezinnen. Ondanks deze uitdaging is het de maatwerkers gelukt om door te werken aan deze aanpak. Inmiddels zijn er al voor 25 gezinnen maatwerkplannen gemaakt die worden uitgevoerd en gemonitord. Ook wordt er geïnvesteerd in het leereffect van de aanpak. Zo zijn er afspraken gemaakt met de woningstichting om aan de hand van casuïstiek samen te evalueren, zodat onze maatwerkaanpak ook op maatwerk van de woningstichting(en) kan rekenen. Dat loopt steeds beter. Waardoor we ook op het grootste knelpunt 'Wonen' voortgang kunnen boeken voor onze gezinnen. We werken aan een tussenevaluatie van de 50 gezinnen aanpak die voorzien is voor het najaar 2020. Ook hebben we afgesproken dat de Raad in het najaar nogmaals op werkbezoek zal komen om van de maatwerkeindbazen te horen hoe het gaat. Daarnaast wordt er gewerkt aan de inbedding van de aanpak binnen SZMH. Het maken van maatwerk volgens deze methodiek wordt opgenomen in het trainingsprogramma van de afdeling.</p>
Vraagnr.	C-6-26
Blz.	81
Fractie	PvdA
Vraag	"De afbouw van Singel 9 is on hold gezet". Wat is de huidige stand van zaken?
Antwoord	<p>De afbouw van Singel 9 en de vormgeving van een nieuwe crisisopvang en vervolgtraject voor dak- en thuislozen is onderdeel van de brede transformatie Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen in de regio Maastricht-Heuvelland. Deze transformatie wordt vanaf medio 2020 verder ontwikkeld in nauwe samenwerking met de regiogemeenten, zorgaanbieders, corporaties en vertegenwoordigers van de doelgroep. Kenmerken van de nieuwe structuur zijn kleinschalige opvang, spreiding over de regio, flexibele zorg, gericht op normalisering en zoveel mogelijk scheiden van wonen en zorg.</p> <p>Afbouw van Singel 9 en de ontwikkeling van een nieuwe vorm van dag- en nachtopvang is een geprioriteerd thema in deze transformatie en het streven is om dit in 2021 gerealiseerd te hebben. Voorbereidende gesprekken met relevante partners zijn inmiddels opgestart. Deze transformatie past ook binnen de landelijke Meerjarenagenda Maatschappelijke Opvang</p>

	en de Brede Aanpak Dakloosheid. Het rijk stelt extra middelen beschikbaar hiervoor.
Vraagnr.	C-6-27
Blz.	85
Fractie	PvdA
Vraag	Wat wordt er onder "afwikkeling voorgaande jaren verstaan"? Betreft dat tevens de rechtmatigheidscontrole op de zorgdossiers?
Antwoord	Afwikkeling voorgaande jaren heeft betrekking op lasten uit voorgaande jaren die nog afgewikkeld dienden te worden. Het betreft: <ul style="list-style-type: none"> - resultaten van tarieven onderzoeken 2015/2016 en/of - rechtmatigheidsonderzoeken betreffende extra kosten of terugontvangen kosten uit voorgaande jaren Deze kosten hebben dus geen betrekking op lopende jaar (kan natuurlijk een uitzondering zijn maar normaliter gezien doorlooptijd en dat het afgesloten zorgtrajecten betreft, is de impact op lopend jaar beperkt).
Vraagnr.	C-6-28
Blz.	84
Fractie	SP
Vraag	Is het beeld correct dat de inkomsten 10 miljoen nadelig zijn, ofwel minder binnengekomen dan verwacht, terwijl de totale lasten bijna 6 miljoen voordelig waren i.c. dat er minder uitgegeven werd dan verwacht in het sociaal domein. Deze cijfers geven dan een ander beeld van de werking van het sociaal domein dan recentelijk is uitgesproken in het debat.
Antwoord	Het financieel overzicht van Programma 6 op blz. 84 roept inderdaad enig misverstand op. Het lijkt alsof er een voordeel is van 5,8 mln. op de lasten en een nadeel van 10,8 mln. op de baten. De versturende factor zit in de lasten en baten die we hebben t.b.v. andere gemeenten waarmee we samenwerken. Daarom is in de jaarrekening even verderop het overzicht van lasten en baten van de andere gemeenten opgenomen: tabel regiosamenwerkingen. Die cijfers zou je moeten aftrekken van het totaal van programma 6 om op de zuivere Maastrichtse cijfers uit te komen. Op grond van rijks voorschriften dienen we echter het totaal te presenteren inclusief andere gemeenten. Voorbeeld: als we kijken naar de regiosamenwerkingen, dan is in het saldo van de lasten 11,5 mln. opgenomen voor andere gemeenten. Zonder de andere gemeenten zou je dan bij de LASTEN op $5,8 - 11,5 = -5,7$ mln. (nadelig) uitkomen. Kijkend naar de BATEN dan is in dat saldo 11,5 mln. opgenomen van de andere gemeenten. Zonder de andere gemeenten zou je uit komen op $-10,8 + 11,5 = 0,7$ (voordelig). Lasten en baten samennemend, zuiver voor Maastricht geeft dan een saldo van $-5,7$ lasten en $+ 0,7$ baten = $-5,0$ totaal saldo. Dat spoort met de 4.990.000 N in de tabel van programma 6.
Vraagnr.	C-6-29
Blz.	84
Fractie	SP
Vraag	Maatwerkvoorzieningen WMO is op 0 euro gezet. Kunt u dat toelichten?
Antwoord	Met de invoering van de nieuwe BBV regels taakvelden is gebleken dat de huidige toedeling van de budgetten verbetering behoeft. Gedurende 2019 zijn we gestart met een verbetertraject om het verder te verfijnen. Het door u terecht geconstateerde bedrag (ten bedrage € 5.146.766) staat inderdaad in de begroting 2020 in de jaarschijf 2019 nog op taakveld 6.6. Dat komt omdat die begroting eerder is opgesteld dan deze jaarrekening. Dat moet dus nu 6.71 zijn en is in deze jaarrekening zo verwerkt.
Vraagnr.	C-6-30
Blz.	64
Fractie	D66
Vraag	Het aantal banen per 1000 inwoners ligt in Maastricht hoger dan in vergelijkbare gemeenten, maar het percentage netto arbeidsparticipatie ligt in Maastricht veel lager dan in vergelijkbare gemeenten. Wat is hier aan de hand? Waarom is de netto arbeidsparticipatie veel lager dan bij vergelijkbare gemeenten, terwijl er meer banen zijn dan in vergelijkbare gemeenten? Is hier meer bekend

	over?
Antwoord	<p>De lagere arbeidsparticipatie in Limburg wordt veroorzaakt doordat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Limburg kent een achterblijvende vitaliteit van de beroepsbevolking (m.b.t. onderwijs en gezondheid) t.o.v. het landelijke gemiddelde. Daardoor kent Limburg een lagere arbeidsparticipatie t.o.v. andere vergelijkbare arbeidsmarktregio's. - Limburg kent een negatieve demografische ontwikkeling (vergrijzing en ontgroening) - Limburg heeft te maken met een relatief grote uitstroom van talent <p>Er blijft in Limburg krapte op de arbeidsmarkt bestaan, ook op de lange termijn. In 2019 daalde de werkloosheid in Limburg naar een zelden vertoonde 3,2% van de beroepsbevolking. In Maastricht lag dat percentage in 2019 op 3,9%. Vanwege de vergrijzende populatie zal binnen nu en vijf jaar een enorme vervangingsvraag optreden van werknemers die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt. Ook de ontgroening, het wegtrekken van talent, zorgt voor krapte op de arbeidsmarkt. Dat betekent dat er relatief veel vacatures openstaan per 1000 inwoners. Door de demografische kenmerken van de bevolking (hogere leeftijd, achterblijvende gezondheid en lager opleidingsniveau ten opzichte van landelijk niveau) blijft de arbeidsparticipatie toch achter, ondanks het hogere aantal vacatures.</p>
Vraagnr.	C-6-31
Blz.	72
Fractie	D66
Vraag	Er staat: " De effectiviteit van No credit game over is onderzocht in het kader van het landelijke programma "Schouder eronder". De effectiviteit van Moneyways is onderzocht door het Verweij Jonker instituut. De onderzoeksresultaten komen in 2020 beschikbaar." <input type="checkbox"/> Op welke termijn kunnen we deze onderzoeksresultaten in 2020 verwachten?
Antwoord	De onderzoeksresultaten zijn inmiddels gepubliceerd. Ze zijn openbaar en u kunt ze inzien. Zie https://www.schoudereronder.nl/publicaties/evaluatie-van-proces-en-effect-serious-urban-game-no-credit-game-over https://www.verweij-jonker.nl/doc/2016/216011_MoneyWays_800x600_web.pdf
Vraagnr.	C-6-32
Blz.	75
Fractie	D66
Vraag	Er staat: "De herijking van het vrijwilligersbeleid (inhoudelijk, financieel, subsidieproces, vrijwilligersondersteuning en communicatie/werving vrijwilligers) wordt in eerste helft van 2020 aan het college en de gemeenteraad voorgelegd". <input type="checkbox"/> Gezien onze huidige situatie, wanneer kunnen we deze herijking verwachten, aangezien de 1e helft van 2020 al ver om is?
Antwoord	De herijking van het vrijwilligersbeleid staat op de raadsplanning ingepland voor september.
Vraagnr.	C-6-33
Blz.	77
Fractie	D66
Vraag	Er staat: " Vaker en beter gebruik van 1 Gezin, 1 Plan 1 Regisseur." <input type="checkbox"/> Er staat iets over het beter gebruik maken van 1 Gezin 1 Plan 1 Regisseur genoemd bij de realisatie 2019, echter zie ik niets terug over het 'vaker gebruik maken van'. Kunt u daar een terugkoppeling over geven?
Antwoord	Per 1-8-2019 is het project integraal werken met de uitgangspunten van 1Gezin1Plan1Regisseur gestart. Daar waar momenteel binnen 1G1P1R de focus op jeugd ligt, is het de bedoeling de uitgangspunten van deze methodiek domeinoverstijgend (lees PW, Wmo en Jeugd) verder uit te rollen. Om dit te doen worden competenties die hiervoor nodig zijn verder uitgewerkt waaruit een opleidings- en trainingsprogramma volgt. Streven is dat dit voor de zomerperiode klaar is. Ook het voeren van regie maakt onderdeel uit van het project integraal werken. Streven is dat de definitie van regie en wat dit van medewerkers vraagt gereed is voor de zomerperiode. In de zomerperiode gaan een aantal consultants hiermee oefenen. Na de zomerperiode is het de bedoeling dat regie echt ingebed gaat worden in de organisatie.
Vraagnr.	C-6-34
Blz.	80
Fractie	D66

Vraag	Er staat " Aanbod groepsbegeleiding zoveel als mogelijk toegankelijk maken zonder indicatie en (daarmee) een onderdeel van de samenleving." □ De realisatie zou plaatsvinden in Q2 2020, kan hier al een terugkoppeling over worden gegeven?
Antwoord	De opdracht voor het algemeen toegankelijke organiseren van de groepsbegeleiding voor ouderen is in februari 2020 gegund aan drie partijen: De Beyart, Envida en Mosae zorggroep. Met de selectie van deze partijen is een belangrijke basis gelegd voor een nieuwe en vernieuwende werkwijze in de ondersteuning aan ouderen. De beoogde ingangsdatum van de opdracht – 1 april 2020 - is als gevolg van de coronacrisis gedwongen uitgesteld. Samen met de betrokken aanbieders wordt beoordeeld op welke termijn implementatie van het algemeen toegankelijk systeem kan starten.
Vraagnr.	C-6-35
Blz.	65
Fractie	GroenLinks
Vraag	Vergeleken met 2018 (162) zijn de mensen die geplaatst zijn met loonkostensubsidie in 2019 (260) behoorlijk toegenomen. Welke reden kan hiervoor worden aangevoerd? Is dit de reden die op pagina 68 wordt genoemd dat het arbeidsvermogen hoger was dan ingeschat?
Antwoord	Het hogere arbeidsvermogen dan ingeschat heeft ertoe geleid dat de loonkostensubsidie in het individuele geval lager kon worden vastgesteld. Hierdoor konden meer mensen profiteren van het instrument. De toename van de inzet van loonkostensubsidies heeft er mee te maken dat ook de doelgroep die hiervoor in aanmerking komt steeds meer en betere kansen op de arbeidsmarkt had. Als gevolg van de krapte werd het voor werkgevers steeds moeilijker om aan personeel te komen en richtten zij zich oom op de doelgroep loonkostensubsidies. Ook zijn werkgevers meer banenafspraken gaan invullen en ook hiervoor konden zij loonkostensubsidie krijgen.
Vraagnr.	C-6-36
Blz.	66
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er zijn wat ervaringen gedeeld over de werkwijze van Annex. Daar schrokken we soms nogal van. Waar kunnen we kennis nemen van de afspraken die met Annex zijn gemaakt?
Antwoord	Van het aanbod van de dienstverlening van Annex alsmede de afspraken daarover is kennis te nemen op de website van de organisatie (www.annexbv.nl). Die dienstverlening is door ontwikkeld en naast het arbeidspraktijkonderzoek, medische en competentietesten biedt Annex diverse trainingen (taal, sollicitatie) en begeleiding in projecten en op de diverse leefgebieden aan. De gemeente kan direct sturen op de ontwikkeling en bijstelling van de dienstverlening. Hiermee heeft de gemeente grip op de kwaliteit van de dienstverlening in het belang van onze inwoners. Mocht u signalen hebben waaruit blijkt dat deze kwaliteit nog verder verbeterd kan worden dan vernemen wij dat graag.
Vraagnr.	C-6-37
Blz.	69
Fractie	GroenLinks
Vraag	Kunt u ons een overzicht doen toekomen van de plekken waar mensen 'werken met behoud van uitkering'? In welke sectoren vindt dit zoal plaats? Is hier niet vooral sprake van 'goedkope productie' of zijn er manieren waarop de bedrijven inzetten op duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen?
Antwoord	Werken met behoud van uitkering wordt m.n. ingevuld in het maatschappelijk middenveld, zoals in het onderwijs, in de zorg, bij diverse vrijwilligersorganisaties, stichting Trajekt, Kenniscentrum, RHCL, etc. Bij werken met behoud van uitkering is wettelijk bepaald dat het om maatschappelijk nuttige activiteiten moeten gaan, waarbij additionaliteit een vereiste is. Het moet dus gaan om extra plekken bovenop de reguliere plekken in een organisatie. Voorts mag er geen sprake zijn van verdringing van regulier werk of van concurrentievervalsing. In het beleid is vastgelegd dat hierop wordt getoetst alvorens tot invulling over te gaan. Aan de OR dan wel de personeelsvertegenwoordiging wordt gevraagd om te verklaren dat geen sprake is van verdringing of concurrentievervalsing. Er is dus geen sprake van goedkope productie. Wanneer sprake is van een proefplaatsing gericht op regulier werk, is de periode beperkt van 1 tot 3 maanden en steeds gericht op het krijgen van een baan.

Vraagnr.	C-6-38
Blz.	70
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hoeveel onterecht uitgekeerd uitkeringsgeld is door de gemeente in 2019 teruggevorderd?
Antwoord	In 2019 is een bedrag van € 375.760 opgeboekt aan fraudevorderingen. In totaal is hiervan een bedrag van € 316.229 geïnd.
Vraagnr.	C-6-39
Blz.	73
Fractie	GroenLinks
Vraag	Zijn al resultaten bekend van het project Match??
Antwoord	In het voortgezet onderwijs zijn 38 leerlingen begeleid door 36 studenten. De leerprestaties van de leerprestaties van de leerlingen die deelgenomen hebben aan het programma, zijn verbeterd, zo blijkt uit een interne evaluatie. Ook zijn de beleving van de thuissituatie en de beleving van de schoolsituatie verbeterd.
Vraagnr.	C-6-40
Blz.	76
Fractie	GroenLinks
Vraag	Hoeveel gezondheidsambassadeurs (wijkbewoners) zijn er inmiddels?
Antwoord	Er zijn in totaal 16 buurtbewoners in twee achtereenvolgende groepen opgeleid tot gezondheidsambassadeurs in de wijk. Daarvan zijn 13 personen erg actief en een aantal daarvan ondersteunen ook bij de trainingen.
Vraagnr.	C-6-41
Blz.	80
Fractie	GroenLinks
Vraag	Uit andere gemeenten weten we dat er door uitgeprocedeerde vluchtelingen vaak een beroep doen op een bed-bad-brood voorziening. Vaak is er meer vraag dan opvang. Wat gebeurt er als vluchtelingen bij Vlot aankloppen en het getal 17 al bereikt is? Wie heeft (en neemt) dan welke verantwoordelijkheid? Of verdwijnen deze individuen dan (opnieuw) in de illegaliteit?
Antwoord	Stichting Vlot als onderdeel van het Leger des Heils heeft twee locaties in Limburg waar uitgeprocedeerde asielzoekers opgevangen kunnen worden, dit betreft Maastricht en Heerlen. Als Maastricht vol is dan kan uitgeweken worden naar Heerlen en andersom. Mochten beide locaties vol zijn, dan wordt doorverwezen naar de LVV pilot in Eindhoven. Daarnaast bestaat in Maastricht ook een sterke samenwerking tussen Vlot en een kerkelijke gemeenschap die zich ook inzet voor deze doelgroep. Sommige mensen krijgen op die wijze onderdak aangeboden waarbij Vlot dan deels de begeleiding doet. Vlot geeft aan dat er al geruime tijd niet meer vraag is dan dat er aanbod is. Uitgeprocedeerde asielzoekers die bij VLOT aankloppen worden bij de intake getoetst op kwetsbaarheid, op bereidheid om te terug te keren naar hun land van herkomst waarbij zij hulp nodig hebben of op de mogelijkheid om alsnog een vergunning te krijgen om humanitaire redenen. Als blijkt dat ze niet voldoen aan deze criteria, worden ze niet opgevangen. Hierop wordt een uitzondering gemaakt en dat is als mensen ziek zijn. In dat geval mogen ze bij Vlot herstellen. Personen die geweigerd worden of na herstel de opvang moeten verlaten en niet zoals hierboven beschreven elders terecht kunnen, zullen de illegaliteit in gaan, naar het land van herkomst terugkeren of doorreizen. De verantwoordelijkheid over uitgeprocedeerde asielzoekers zonder een verblijfsstatus ligt primair bij andere overheden dan de gemeente. Hierbij moet gedacht worden aan de Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (Avim) en de Dienst Terugkeer & Vertrek (Dt&V).
Vraagnr.	C-6-42
Blz.	84
Fractie	GroenLinks

Vraag	Bij het overzicht Baten en Lasten van het Sociaal Domein vallen de lasten 5,849 miljoen voordeling uit; de baten vallen 10.839 negatief uit. Kunt U dat toelichten?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag C-6-28
Vraagnr.	C-6-43
Blz.	84
Fractie	50PLUS
Vraag	Bij alle andere programma's wordt de toelichting gesplitst per baten en lasten. Bij programma 6 wordt niet gedaan maar per saldo. Graag het overzicht in baten en lasten conform de andere programma's.
Antwoord	Antwoord volgt later
Vraagnr.	C-6-44
Blz.	85
Fractie	50PLUS
Vraag	Bij resultaat 3D staat dat de jeugdzorg en de WMO-oud begeleiding staat dat de afwikkeling vorige jaren 1300 N en 910 V. Is de conclusie juist dat het nadeel op het sociale domein de rekeningen van voor 2019 390.000 euro betreft?
Antwoord	Ja dat klopt. Dat komt doordat zorgdeclaraties die na het opstellen van een jaarrekening ontvangen worden, niet geweigerd kunnen worden. In veel gevallen was die zorg niet bekend of was niet bekend dat die zorg uitgebreid is. Hier zijn met zorgaanbieders afspraken over gemaakt, maar toch zijn er nog de nodige nakomende kosten.
Vraagnr.	C-6-45
Blz.	85
Fractie	50PLUS
Vraag	In tabel Resultaat 3 staat Jeugdzorg (betekent dit taakveld 6,72) Staat WMO begeleiding (betekent dit taakveld 6,6) In tabel Regiosamenwerkingen staat Jeugd (betekent dit taakveld 6.72) Staat WMO (betekent dit taakveld 6,6)
Antwoord	Jeugdzorg betreft de taakvelden 6.72 en 6.82. WMO-oud betreft de taakvelden 6.6 en 6.71. WMO-begeleiding betreft het taakveld 6.71. Dus samen met een deel van WMO-oud. WMO Beschermd wonen is samen met Maatschappelijke opvang en Vrouwenopvang op taakveld 6.81 te vinden. De taakveldindeling zoals door het rijk voorgeschreven sluit niet één op één aan bij de wetsdelen, zoals wij er vaak over praten. Het rijk maakt een indeling enerzijds naar leeftijd (18+ en 18-) en anderzijds naar fysieke voorzieningen (6.6), lichte hulp (6.7) en zware hulp (6.8) grof gezegd.
Vraagnr.	C-6-46
Blz.	84
Fractie	50PLUS
Vraag	Maatwerkvoorzieningen baten (6.6) Dit bedrag staat bij begroting 2019 na wijziging het bedrag 0, terwijl bij de begroting 2020, in de jaarschijf 2019 nog het bedrag 5146.766 staat vermeld. Waar zijn de baten gebleven.
Antwoord	Zie voor antwoord C-6-29.
Vraagnr.	C-6-47
Blz.	84, 85
Fractie	50PLUS
Vraag	In we de lasten van Maastricht op het gebied van taakveld 6.72 dan bedragen deze (140.214-126.777) 13.437 bij de begroting na wijziging. De rekening bedraagt (141.418-114590) 27.828. Dit is een verdubbeling van de lasten. Graag een verklaring.
Antwoord	Jeugdhulp omvat twee taakvelden: 6.72 en 6.82. Het bedrag in de tabel regiosamenwerkingen betreft dan ook beide taakvelden. Als beoogd is het netto aandeel jeugdhulp voor de gemeente Maastricht te berekenen dan dient u beide taakvelden in de berekening te betrekken. De berekening is dan als volgt:

	LASTEN	Begr na wijz	Rek 2019	Saldo
	6.72 Maatwerk 18-	140.214	141.418	-1.204
	6.82 Geescaleerde zorg 18-	19.610	17.597	2.013
	Regiosamenwerkingen	-126.777	-114.590	-12.187
	Netto Jeugdhulp Maastricht	33.047	44.425	-11.378
	BATEN			
	6.72 Maatwerk 18-	130.435	121.882	-8.553
	6.82 Geescaleerde zorg 18-	-	-	-
	Regiosamenwerkingen	-126.777	-114.590	12.187
	Netto Jeugdhulp Maastricht	3.658	7.292	3.634
	SALDO			
	Netto Jeugdhulp Maastricht	29.389	37.133	-7.744
PROGRAMMA 7 VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU				
Vraagnr.	C-7-1			
Blz.	95 Inzamelen, preventie en hergebruik afval			
Fractie	CDA			
Vraag	Bullet 1: van de 5 genoemde afvalstromen is per 1-1-2020 alleen GFT in werking getreden. Is al bekend wanneer de andere afvalstromen worden opgepakt, met name GHA omdat het tarief hiervan aanzienlijk is gestegen?			
Antwoord	Het is nog niet bekend wanneer de andere 'Afvalloos-afvalstromen' worden opgepakt. Door middel van een raadsinformatiebrief van 11 september 2019 hebben wij u gemeld dat het ter beschikking komen van capaciteit bij een recyclingfabriek voor luiers en incontinentiemateriaal belangrijk is voor de voortgang van de andere maatregelen. Daarover is op dit moment nog geen duidelijkheid, al verwachten we die duidelijkheid wel binnenkort (nog dit jaar) te kunnen geven. Specifiek wat betreft GHA (Grof Huishoudelijk Afval): op dit moment bestaat er reeds - naast de brenoptie naar regionale milieuparken – sinds 2019 een ophaalmogelijkheid voor GHA door Stadsbeheer Maastricht. Die ophaalservice, door Stadsbeheer overgenomen van MTB, is operationeel in Maastricht en in Valkenburg aan de Geul.			
Vraagnr.	C-7-2			
Blz.	87-89			
Fractie	PvdA			
Vraag	De rekenmethodiek is gewijzigd en dus worden over 2019 veel gegevens niet benoemd. Echter er is nu geen enkele vergelijkingsmogelijkheid: hoe kan de controlerende functie van de raad dan worden ingezet?			
Antwoord	Sinds enige jaren hanteert Maastricht in de begroting voor afval een vijftal indicatoren met als bron de landelijke benchmark afval gemeenteklasse B (30%-49% hoogbouw) in opdracht van o.a. Ministerie voor Infrastructuur en Milieu. Landelijk is in 2019 besloten dat de toerekenmethodiek tijdens het analyseren van de gegevens voor peiljaar 2018 en volgende jaren wordt gewijzigd. Dit betekent dat peiljaar 2018 feitelijk als een nul-situatie moet worden opgevat. Maastricht heeft in Begroting 2019 voor de afvalindicatoren ambities voor peiljaar 2019 geformuleerd die uitgingen van de oude toerekenmethodiek. Door de gewijzigde toerekenmethodiek hebben deze geen betekenis meer. De berekende cijfers voor 2019 zijn op dit moment nog niet beschikbaar, maar als ze dat zijn dan kunnen ze vergeleken worden met de berekende cijfers voor 2018 (nul-situatie) om te kijken wat de ontwikkeling is per indicator.			
Vraagnr.	C-7-3			
Blz.	89			
Fractie	PvdA			

Vraag	Sinds 1 juli 2019 is de Verordening "Stimuleren afkoppelen regenwater private terreinen" van kracht (https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Maastricht/CVDR625593/CVDR625593_1.html). Hoe kan het zijn dat u stelt dat er " in 2019 geen projecten zijn uitgevoerd waarbij de afkoppeling van hemelwater aan de orde was? Betekent dit dat nog niemand gebruik heeft gemaakt van deze subsidieregeling? Hoe gaat u dit verder stimuleren?
Antwoord	De campagne is direct na de zomer in 2019 gestart, op basis daarvan zijn er circa 20 aanvragen in behandeling genomen, uiteindelijk zijn er slechts 4 beschikt, andere zijn afgehaakt, Op dit moment liggen er een aantal aanvragen voor met een oppervlakte van > 200 m ² . Deze zijn momenteel in behandeling. Middels een huis aan huis campagne zal er wederom aandacht worden gevraagd voor de "Waterklaar" campagne.
Vraagnr.	C-7-4
Blz.	90
Fractie	PvdA
Vraag	Wat is een "memorial cube"? Sinds wanneer is dit plan bekend en gedeeld aan de raad?
Antwoord	In het kader van het nieuwe bedrijfsplan voor de algemene begraafplaats, wordt momenteel de uitvoering van het uitbreidingsplan voorbereid. De zgn. 'memorial cube' is een extra voorziening voor as bijzetting die mogelijk een plek kan krijgen in het herdenkingsbos. Op dit moment wordt nog onderhandeld met de onderneming die dit product op de markt brengt over de pachtsom. Indien dit gunstig voor de exploitatie van de begraafplaats uitpakt, wordt een apart collegebesluit en raadsinformatiebrief voorbereid.
Vraagnr.	C-7-5
Blz.	93
Fractie	PvdA
Vraag	U stelt dat de update landelijk monitoringstool is gerealiseerd, maar u kunt de uitkomsten niet geven? Hoe kan dat?
Antwoord	Zoals gesteld in de begroting en jaarrekening is de update van de landelijke monitoringstool uitgevoerd. Uit de resultaten blijkt dat op het gemeentelijke wegennet momenteel geen sprake van wettelijke overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen. Wel is er een dreigende overschrijding aanwezig op de Viaductweg. Plannen aan of in de buurt van deze weg zullen extra kritisch worden bekeken op de gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving.
Vraagnr.	C-7-6
Blz.	93
Fractie	PvdA
Vraag	Het MEA is idd in 2018 ter besluitvorming voorgelegd. Het verzoek is deze tekst te updaten met de uitkomst hiervan.
Antwoord	In 2018 heeft de raad het meerjarenprogramma Klimaatbegroting 2018-2022 vastgesteld, waarvan het MEA een belangrijk onderdeel is. Bij begroting 2020 is de Klimaatbegroting voorzien van een eerste evaluatie van 2019 en de planning voor 2020. In de voorliggende rekening treft u op blz. 93 t/m 95 de rapportage over 2019.
Vraagnr.	C-7-7
Blz.	88
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er staat dat: in 2009 zijn er geen projecten uitgevoerd waarbij de afkoppeling van hemelwater aan de orde was. Hoe zit het dan met de stimuleringsregeling afkoppeling regenwater?
Antwoord	In de openbare ruimte zijn er in 2019 projecten uitgevoerd waarbij afkoppeling van hemelwater aan de orde was. Voor wat betreft de stimuleringsregeling zijn er circa 20 aanvragen in behandeling genomen met een oppervlakte van < 200 m ² , uiteindelijk zijn er 4 beschikt. Op dit moment liggen er een aantal aanvragen voor met een oppervlakte van > 200 m ² .
Vraagnr.	C-7-8
Blz.	90

Fractie	GroenLinks
Vraag	Zijn er geen bodemverontreiniging aangetroffen in de Karroseer in 2019?
Antwoord	In 2019 zijn bij de RUDZL geen meldingen van nieuwe verontreinigingen/calamiteiten in de Karroseer binnengekomen die mogelijk een bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.
Vraagnr.	C-7-9
Blz.	91
Fractie	GroenLinks
Vraag	De uitvoering van het schermenproject Meerssenerweg is door ProRail verschoven naar 2021. Waarom? En welke garanties hebben omwonende dat project doorgang vind in 2021?
Antwoord	Het project is vertraagd vanwege de complexiteit van de subsidieaanvraag bij het Rijk. Dat heeft zowel bij de gemeente, Prorail als het Rijk extra doorlooptijd gekost. Met Prorail is de werkafpraak gemaakt dat het project in 2021 wordt uitgevoerd. De gemeente spant zich maximaal in om deze werkafpraak gestand te doen.
Vraagnr.	C-7-10
Blz.	94
Fractie	GroenLinks
Vraag	Continueren en verhogen van de ambitie zonnepanelen op zoveel mogelijk gemeentelijk vastgoed. Hoeveel panelen zijn er in 2019 geplaatst, kwh enz? Maak deze ambitie eens SMART. Waar blijkt de verhoging van deze ambitie uit?
Antwoord	In 2019 is het Gemeentelijk project Zonnepanelen gemeente Maastricht afgerond Bij dit project zijn 4054 zonnepanelen gelegd op 5 gemeentelijke gebouwen waarin de gemeente zelf gehuisvest is. Dit levert jaarlijks een CO2-reductie van ca. 622 ton. Daarnaast wordt bij iedere nieuwbouw gekeken of hier het leggen van zonnepanelen mogelijk is. Dit is bijvoorbeeld gebeurd bij de Geusselt sporthal (182 panelen), het schoolgebouw in Limmel (IKC de geluksvogel) maar ook het Bouldrôme (150 panelen) en milieupark het Rondeel (23 panelen) Naast de fysieke realisatie van zonnepanelen is een project gestart vanuit Vastgoed om alle huurders op de hoogte te stellen van de mogelijkheden omtrent het leggen van zonnepanelen op de gehuurde objecten. Middels brieven en een informatiebulletin op de gemeentelijke Vastgoed website wordt duidelijk aangegeven hoe de gemeente hierin kan ondersteunen en welk pad een huurder kan bewandelen. In 2020 worden de plannen voor verdere verduurzaming verder uitgewerkt voor een groot deel van de vastgoedportefeuille. Uiteraard maken zonnepanelen onderdeel uit van deze onderzoeken. De daadwerkelijke uitvoering zal geschieden in 2021 en 2022.
Vraagnr.	C-7-11
Blz.	94
Fractie	GroenLinks
Vraag	Het project SBNoM heeft niet de gewenste resultaten bereikt. Is dit project ook geëvalueerd om lessen voor de toekomst uit te halen?
Antwoord	Het project is als zodanig (nog) niet geëvalueerd. Wel is een eindrapportage SBNoM opgesteld voor de definitieve vaststelling / eindafrekening van de OP Zuid subsidie door Stimulus. In het eindrapport is een uitgebreide conclusie, reflectie en aanbevelingen opgenomen die als lessen kunnen worden meegenomen bij een eventueel vervolgproject.
Vraagnr.	C-7-12
Blz.	95
Fractie	GroenLinks
Vraag	Er (betreft energietransitie) wordt voor 2019 beoogd dat de biomassacentrale Bosscherveld met mogelijkheid tot locatie Sappi tot ontwikkeling kan worden gebracht door marktpartijen. Daar wordt echter niets over vermeld in de realisatie van 2019. Vraag is dus hoe de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van deze biomassacentrale eind 2019 was.
Antwoord	De situatie eind 2019 was ongewijzigd. Er zijn geen concrete initiatieven om de biomassacentrale te ontwikkelen.

PROGRAMMA 8 VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN STEDELIJKE VERNIEUWING	
Vraagnr.	C-8-1
Blz.	11
Fractie	CDA
Vraag	Uit deze jaarrekening blijkt dat er geen overeenstemming is met omwonende voor de herontwikkeling oud voetbalcomplex Akersteenweg. Mogen wij aannemen dat de beantwoording op de art. 47 vragen van CDA, SPM, PvdA de meest actuele weergaven is? En hiermee de tekst in de jaarrekening deels achterhaald is?
Antwoord	De beantwoording van de ex art. 47 vragen van 12 mei 2020 (PvdA) en 6 april 2020 (CDA/SPM) geven de actuele situatie weer. Zoals staat vermeld in de jaarrekening 2019, hebben we eind 2019, samen met de betrokken bewoners en scouting geconcludeerd dat herontwikkeling van het voetbalcomplex ten behoeve van een gezamenlijk gebruik, niet haalbaar is. Rond maart 2020 kwam een gedeeltelijk nieuwe bewonersgroep met een aangepast plan voor een buurtpark. De scouting is hier niet bij betrokken.
Vraagnr.	C-8-2
Blz.	98
Fractie	PvdA
Vraag	de invoering van de omgevingswet is uitgesteld tot 2021. Dit is volgens de PvdA de ideale kans de burgers nu ECHT mee te nemen. Is de wethouder bereid deze kans te grijpen?
Antwoord	Het perspectief van de gebruiker van de fysieke omgeving én de maatschappelijke opgaven blijven centraal staan bij de invoering van de Omgevingswet. De uitgestelde invoeringsdatum geeft ons extra ruimte om de gebruikers mee te blijven nemen in de voorbereidingen op de wet en ook in de uitvoering daarna. De Omgevingswet beoogt optimalisatie van participatie in het fysieke domein. Een kans die gemeente Maastricht aangrijpt en invult met de -nog op te stellen- 'participatieleidraad Omgevingswet'. Hierin wordt aangegeven wat er verwacht wordt aan participatie bij initiatiefnemers bij ruimtelijke projecten; zowel door de overheid als overige initiatiefnemers. Deze leidraad komt tot stand in een participatieproces. Door de uitgestelde invoeringsdatum is er meer tijd voor dialoog over (onder andere) de participatieleidraad, waarin de basis wordt gelegd voor het in de toekomst nog beter betrekken van inwoners en andere belanghebbenden. Het streven is de leidraad voor de invoeringsdatum van de Omgevingswet vast te laten stellen door de raad, zodat er nog voor ingang van de wet ruimte is om de leidraad in de praktijk te toetsen.
Vraagnr.	C-8-3
Blz.	100
Fractie	PvdA
Vraag	welke vergunningsverlening en bestemmingsplanwijzigingen worden bemoeilijkt door PAS?
Antwoord	Woningbouwplannen zijn tot nu toe nauwelijks een probleem gebleken, mede omdat nieuwbouwwoningen gasloos gebouwd moeten worden. Ook bouwfases blijven tot nu toe, met zuiniger machines, onder de vergunningdrempel. De grootste uitdagingen op beide terreinen liggen op het gebied van (uitbreiding) van grotere bedrijven (industriële en dierhouderijen), zeker indien deze nog niet vergund zijn onder Wet Natuurbescherming (bevoegd gezag is Provincie).
Vraagnr.	C-8-4
Pagina	100-101
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u aangeven wat de invloed van de uitspraak van de RvS is op het ENCI-dossier? Zowel inhoudelijk als financieel. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het uitstel van het vaststellen van het bestemmingsplan.
Antwoord	Over de gevolgen van de uitspraak van de RvS inzake de PAS is uw raad geïnformeerd middels Raadsinformatiebrief op 6 juni 2019 en in een informatieronde in de raadszaal op 27 augustus 2019 (https://maastricht.parlaeus.nl/user/agenda/action=punt/id=8022) Vanaf de start bleek het een moeilijke opgave om een bestemmingsplan op te stellen dat voldoet aan een correcte vertaling van de afspraken die gemaakt zijn in het PvT, én de toets bij de Raad

	<p>van State kan doorstaan, én een deugdelijk sturingsmiddel is voor een goede ruimtelijke ordening. Dit wordt onder meer veroorzaakt door de combinatie van (industriële) bedrijfsfuncties en natuurontwikkeling van een Natura2000 gebied op korte afstand. In 2016 leek er ruimte te ontstaan in het kader van de Crisis- en Herstelwet (CHw) en de toekenning van de ontwikkelingsruimte in het kader van de PAS. Echter ook mét deze ruimte was het moeilijk om het volledige, in het PvT gewenste, programma binnen de kaders van de natuur- en milieuwetgeving in te passen.</p> <p>Door het buiten werking stellen van het PAS, en het daarmee vervallen van de gereserveerde ontwikkelingsruimte voor stikstof, is inmiddels geconstateerd dat ten behoeve van ongewijzigde verwezenlijking van het transformatieproces geen integraal bestemmingsplan kan worden vastgesteld dat juridisch standhoudt.</p> <p>De financiële consequenties betreffen ten eerste de kosten voor het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan. Vanwege de complexiteit is dit een zware opgave gebleken. De gemeente heeft, samen met de provincie en ENCI, SOME hierbij inhoudelijk en financieel ondersteund. Voor de gemeente gaat het om een bijdrage van € 200.000. De kennis, ervaring en (een deel van de) uitgevoerde onderzoeken kunnen daarbij wel nog van waarde zijn bij de toetsing van onderdelen. Ten tweede is het vanwege de onzekerheid over het realiseren van nieuwe functies, lastiger om een op voorhand sluitende business case op te stellen voor de overgangzone.</p>										
Vraagnr.	C-8-5										
Pagina	101										
Fractie	PvdA										
Vraag	Wat zijn de uitkomsten van de juridisch werkgroep ENCI. Is feitelijk onderzocht middels berekeningen in Aerius wat in het ENCI-gebied wel of niet kan?										
Antwoord	<p>De juridische werkgroep ENCI-gebied heeft geconstateerd dat ten behoeve van ongewijzigde verwezenlijking van het transformatieproces geen bestemmingsplan kan worden vastgesteld dat juridisch standhoudt.</p> <p>Uit het onderzoek is gebleken dat het totaal van de onderdelen die zijn opgenomen in het Plan van Transformatie niet uitvoerbaar is. Er zijn middels AERIUS meerdere proefberekeningen gemaakt om dit te toetsen.</p>										
Vraagnr.	C-8-6										
Blz.	112										
Fractie	Pvda										
Vraag	Centrum De Heeg. De plannen in de ontwikkelingen in De Heeg lijken niet vooruit te komen. De enige Supermarkt wordt goed gezocht. Het ligt er allemaal triestig bij. Kan de wethouder een duidelijk tijdslijn geven wanneer de plannen gerealiseerd worden en het De Heeg weer een eigen bruisend hart krijgt?										
Antwoord	<p>Winkeleigenaar Orange Capital en supermarktexploitant Jumbo hebben meer onderzoek en tijd nodig om tot een duurzaam en toekomstbestendig plan voor met name de supermarkt te komen. Daar bovenop heeft de Corona-situatie tot extra vertraging geleid. Naar verwachting komt Orange Capital medio 2020 met een geactualiseerd voorstel. Op basis daarvan kan de planvorming voor de overige onderdelen van het centrumplan (openbare ruimte, parkeren, verkeerssituatie) ook weer verder ter hand worden doorgepakt.</p>										
Vraagnr.	C-8-7										
Blz.	115										
Fractie	PvdA										
Vraag	handhaven fysieke ruimte. Kan de wethouder aangeven daar er geen nulmeting heeft plaatsgevonden, wat deze cijfers zeggen? Hoe staan deze cijfers t.o.v. van andere vergelijkbare gemeenten?										
Antwoord	<p>De cijfers zijn in te delen in een tweetal categorieën, namelijk het aantal klachtmeldingen en het aantal uitgevoerde periodieke controles.</p> <p>Bij deze cijfers over de klachtmeldingen is vooral van de belang de tendens in vergelijking met voorgaande jaren. De tendens is dat het aantal meldingen toeneemt. Zie onderstaande tabel met betrekking tot het totaal aantal meldingen voor handhaven Wabo.</p>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>681</td> <td>775</td> <td>966</td> <td>1069</td> <td>1192</td> </tr> </tbody> </table>	2015	2016	2017	2018	2019	681	775	966	1069	1192
2015	2016	2017	2018	2019							
681	775	966	1069	1192							

	Een recente vergelijking met andere gemeenten is niet gemaakt omdat de uitgangssituaties per gemeente enorm verschillen. Zo heeft Maastricht veel horeca en dat genereert meer klachtmeldingen. Maastricht handhaaft ook relatief veel op overlast door inzet van een 24/7 piketdienst. Ook de strategie van handhaven (eerst waarschuwen of meteen sanctioneren) en het al dan niet inzetten van de politie zijn parameters die per gemeente verschillen en dat alles samen maakt dat benchmarks over bijvoorbeeld naleefgedrag, weinig betrouwbare resultaten opleveren.
Vraagnr.	C-8-8
Pagina:	115
Fractie	PvdA
Vraag:	m.b.t. vorige vraag: a) lagen deze cijfers in de lijn der verwachtingen en b) hoe denkt de wethouder de situatie te verbeteren?
Antwoord	<p>a. Ja, de cijfers passen in de tendens van de afgelopen jaren.</p> <p>b. De toename lijkt af te vlakken hetgeen wij toeschrijven aan de intensievere controles op het gebruik van terrassen bij de horeca in 2019. Indien de cijfers de komende jaren daartoe aanleiding geven, zal intensivering van de handhaving nodig zijn. Daarvoor zullen extra middelen nodig zijn. Daar staat tegenover indien extra middelen niet beschikbaar zijn zal op basis van prioritering gehandeld moeten worden.</p>
Vraagnr.	C-8-9
Pagina:	115
Fractie	PvdA
Vraag:	m.b.t. vorige vraag: zijn er sancties opgelegd? Zo ja, welke? Zo nee, Waarom niet?
Antwoord	<p>Ja, daar waar overtredingen van de wet- en regelgeving worden vastgesteld wordt indien nodig overgegaan tot een handhavingstraject (herstel-sanctie). Dit gebeurt in de vorm van een last onder dwangsom. Indien door de overtreder niet tijdig actie wordt ondernomen om de overtreding ongedaan te maken dan wordt overgegaan op het verbeuren van de opgelegde dwangsom.</p> <p>Als achteraf legalisatie mogelijk is van bijvoorbeeld een illegaal bouwwerk, dan krijgt de overtreder de gelegenheid alsnog een vergunning aan te vragen.</p>
Vraagnr.	C-8-10
Pagina:	115
Fractie	PvdA
Vraag:	hoe kan het zijn dat één van de beoogde prestaties 2019 luidt " extra aandacht voor welstandscontrole.....", terwijl de functie van de handhaver monumenten per april 2019 is vervallen? Kan de wethouder dit toelichten?
Antwoord	<p>De prestatie voor 2019 was een voornemen dat echter niet is gehaald, omdat de tijdelijke functie die daarvoor van 2014 tot 2019 werd ingezet, uit oogpunt van noodzakelijke bezuinigingen, niet is verlengd. Op die keuze was niet geanticipeerd.</p> <p>Dat heeft vervolgens geleid tot een her prioritering van alle taken van de bouwhandhavers, zodat nog steeds tegen excessen op dit vlak handhavend kan worden opgetreden. Minder aandacht is voor relatief kleinere zaken, zoals foutieve reclamevoeringen van de middenstand.</p>
Vraagnr.	C-8-11
Pagina:	119
Fractie	PvdA
Vraag:	ontwikkeling woning voorraad. Het opstellen van het startdocument (woonprogrammering 2021-2025) is niet gestart. Kan de wethouder aangeven of dit inmiddels wel de situatie is?
Antwoord	Het startdocument voorstel proeftuin regionale aanpak particuliere voorraad is afgerond en er is een ambtelijk en bestuurlijk trekker aangewezen. Zij stellen o.b.v. het startdocument een actieplan op. Let op: het gaat hier niet om de woonprogrammering 2021-2025 Maastricht.
Vraagnr.	C-8-12
Blz.	121
Fractie	PvdA
Vraag	Waarom is het structureel overleg tussen Maastricht, Riemst en Lanaken geëindigd?

Antwoord	De provincies hebben het op zich genomen om een euregionale woonmonitor op te stellen. Gemeenten langs de B-NL grens denken mee, maar zijn dus niet in de lead (meer). Het is aan de provincie om deze bestuurlijk voor te leggen aan betrokken gemeenten.
Vraagnr.	C-8-13
Blz.	98
Fractie	GroenLinks
Vraag	woonlasten van m.n. eenpersoonshuishoudens is gem. flink hoger dan elders. Graag een toelichting over het waarom en over wat er aan te doen.
Antwoord	<i>Toelichting</i> De gemiddelde woonlasten voor eenpersoonshuishoudens zijn bij de grote gemeenten € 66 lager dan de gemiddelde woonlasten voor meerpersoonshuishoudens. De voornaamste oorzaak voor het verschil is dat een groot deel van die gemeenten afvalstoffenheffing differentieert naar type huishouden, (ongeacht de daadwerkelijk aangeboden hoeveelheid afval). <i>Wat er aan te doen</i> Verlaten van het principe dat de vervuiler betaalt. Afvalstoffenheffing differentiëren naar type huishouden houdt namelijk in dat je niet meer rekening houdt met de daadwerkelijk hoeveelheid aangeboden afval. Daarnaast wordt het grootste deel van de woonlasten veroorzaakt door kosten die niet afhankelijk zijn van het type huishouden.
Vraagnr.	C-8-14
Blz.	101
Fractie	GroenLinks
Vraag	ENCI bestemmingsplan: waarom is het in het zicht van de PAS problematiek niet gelukt het bestemmingsplan bijtijds af te ronden na al die jaren?
Antwoord	Vanaf de start bleek het een moeilijke opgave om een bestemmingsplan op te stellen dat voldoet aan een correcte vertaling van de afspraken die gemaakt zijn in het PvT, én de toets bij de Raad van State kan doorstaan, én een deugdelijk sturingsmiddel is voor een goede ruimtelijke ordening. Dit wordt onder meer veroorzaakt door de combinatie van (industriële) bedrijfsfuncties en natuurontwikkeling van een Natura2000 gebied op korte afstand. In 2016 leek er ruimte te ontstaan in het kader van de Crisis- en Herstelwet (CHw) en de toekenning van de ontwikkelingsruimte in het kader van de PAS. Echter ook mét deze ruimte was het moeilijk om het volledige, in het PvT gewenste, programma binnen de kaders van de natuur- en milieuwetgeving in te passen. Door het buiten werking stellen van het PAS, en het daarmee vervallen van de gereserveerde ontwikkelingsruimte voor stikstof, is inmiddels geconstateerd dat ten behoeve van ongewijzigde verwezenlijking van het transformatieproces geen integraal bestemmingsplan kan worden vastgesteld dat juridisch standhoudt.
Vraagnr.	C-8-15
Blz.	104
Fractie	GroenLinks
Vraag	...gezamenlijke parkeer oplossing kende zijn voortgang... welke voortgang?
Antwoord	De implementatie van een gezamenlijke, permanente parkeeroplossing door de gebiedspartners is een voortschrijdend proces. Daarbij komt de concrete technische uitwerking (bijvoorbeeld met de totstandkoming van een 'parkeerapp' waarmee parkeerplaatsen bij het MECC vooraf geboekt kunnen worden door medewerkers van UM en MUMC+, steeds verder richting operationalisering.
Vraagnr.	C-8-16
Blz.	104 algemeen
Fractie	GroenLinks
Vraag	wat zijn de consequenties van het niet gebouwd worden van het belangrijkste gebouw in het gebied?
Antwoord	Het bouwproject Mosae Vita had een belangrijke impuls kunnen geven aan de ontwikkeling van de Brightlands Maastricht Health Campus. De beëindiging ervan door MUMC+ neemt echter niet weg dat de transformatie van het gebied verder gaat, met onder andere de revitalisering van het MECC, een kwaliteitsimpuls van de openbare ruimte, (studenten)woningen en andere bedrijvigheid. Allemaal ingrepen die erop gericht zijn ontmoeting te stimuleren. Voor wat betreft

	het specifieke terrein verkent de gemeente - samen met de andere gebiedspartners - de mogelijkheden voor alternatieve invullingen die bij kunnen dragen aan de verlevendiging en verfraaiing; eventueel kunnen dat ook tijdelijke functies zijn.
Vraagnr.	C-8-17
Blz.	105
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat betekent PBA2 ? (Project Bureau A2? – lijst van afkortingen a.u.b. s.v.p....) Wat is er te melden over de plannen voor een scholen campus aan de groene loper?
Antwoord	<p>De afkorting PBA2 staat voor het Projectbureau A2 Maastricht, de opdrachtgever namens Rijk en Maastricht voor het in 3 etappes te realiseren plan De Groene Loper. Actueel is de gebiedsontwikkeling met de bouw van ca 1100 woningen en het realiseren van het Actieprogramma Mijn Gezonde Groene Loper. Binnen het actieprogramma wordt gekeken of en waar een Integraal Kind Centrum aan de Groene Loper zou kunnen worden gerealiseerd. In het integraal huisvestingsplan voor het primair onderwijs (2019) is deze verkenning opgenomen. Op 5 maart jl. is een 1e Inspiratiesessie georganiseerd met 45 deelnemers. Er zijn 4 scenario's gepresenteerd voor een spoedige realisering van een IKC Groene Loper. Het PBA2 faciliteert daarbij het verdere interactieve proces met de betrokken partijen en de omgeving om tot een keuze voor het beste plan te komen.</p> <p>Daarnaast wordt in overleg met het bestuur van LVO gewerkt aan het Integraal Huisvestingsplan voor het Voortgezet Onderwijs. Zoals in het door de gemeenteraad vastgestelde Masterplan is aangegeven, wordt onderzocht of de vorming van een brede school in Oost in de vorm van een campus gerealiseerd kan worden. In relatie tot de huidige huisvesting van het Maartenscollege aan de Noormannensingel, wordt onderzocht of een ontwikkeling "aan" de Groene Loper (nabijheid van) tot de mogelijkheden behoort.</p>
Vraagnr.	C-8-18
Blz.	106
Fractie	GroenLinks
Vraag	SO DO (mieter?) wat betekenen deze afkortingen...
Antwoord	<p>SO staat voor Schets Ontwerp DO staat voor Definitief Ontwerp Beide termen worden vaak gebruikt om aan te geven in welke mate een plan in de voorbereiding reeds is uitgewerkt.</p>
Vraagnr.	C-8-19
Blz.	106
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wat is de betekenis van de afkortingen SO en DO bij het onderdeel Palace? Niet te vinden in bijlage 11. Graag aanvullen.
Antwoord	<p>SO staat voor Schets Ontwerp DO staat voor Definitief Ontwerp Beide termen worden vaak gebruikt om aan te geven in welke mate een plan in de voorbereiding reeds is uitgewerkt.</p>
Vraagnr.	C-8-20
Blz.	109
Fractie	GroenLinks
Vraag	Bij 'Verdere vernieuwing Nazareth etc.' is de realisatie identiek aan de beoogde prestatie. Foutje? Kan de realisatie alsnog toegevoegd worden?
Antwoord	In samenwerking met Woonpunt wordt gekeken naar de mogelijkheden voor herstructurering in Nazareth. Zoals al bij de herijking geconstateerd, zijn de middelen voor inrichting van de openbare ruimte beperkt. In 2019 hebben op dat vlak alleen verkenningen plaatsgevonden van mogelijke ingrepen.
Vraagnr.	C-8-21
Blz.	111
Fractie	GroenLinks

Vraag	Brusselsepoort: is er in het ontwerp uiteindelijk iets terug te vinden van de input die de omwonenden hebben geleverd? Is er sprake van een concept dat meer integratie in de omliggende buurten, mobiliteit conform STOP en gezondheid realiseert? Wat was de mogelijkheid van de gemeente om hierop te sturen?
Antwoord	In het ontwerp van de openbare ruimte en de particuliere parkeerplaatsen is rekening gehouden met bereikbaarheid en toegankelijkheid van voetgangers en fietsers. Met de ontwikkelaar zijn positieve gesprekken gevoerd met betrekking tot gezondheid (voedsel, positieve gezondheid, bewegen e.d.), maar er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt hierover. Vanuit de gemeente hebben we geen sturingsmogelijkheden hierop.
Vraagnr.	C-8-22
Blz.	116
Fractie	GroenLinks
Vraag	RUD: wat hebben die achterstallige toezichtcontroles op milieubedrijven opgeleverd?
Antwoord	De achterstand in de periodieke controles opgelopen in 2018 is ingehaald in 2019. Dit heeft opgeleverd dat de RUD ZL heeft voldaan aan de verplichting om binnen een bepaalde termijn de periodieke controles bij de milieubedrijven te hebben uitgevoerd. Ook is daar waar nodig handhavend opgetreden bij geconstateerde gebreken.
Vraagnr.	C-8-23
Blz.	116
Fractie	GroenLinks
Vraag	Handhavingstrajecten: hebben die alleen op de woonboten betrekking of ook op de Karosseer. S.v.p. uitsplitsen naar deze twee deelgebieden.
Antwoord	In totaal zijn in 2019 8 handhavingstrajecten gestart op woonwagenlocatie, anders dan de Karosseer. Op de Karosseer zijn in totaal 15 milieucontroles uitgevoerd, deze hebben echter niet geleid tot handhavingstrajecten.
Vraagnr.	C-8-24
Blz.	118
Fractie	GroenLinks
Vraag	Wonen, husvesting vergunninghouders: lastig gezinswoningen te vinden. Daar was toch een overschot van door de krimp en vergrijzing? S.v.p. toelichten.
Antwoord	Vergunninghouders worden voor het overgrote deel in de sociale woningvoorraad gehuisvest. Er is nu geen overschot aan sociale huurwoningen. Dit is met de raad gecommuniceerd bij o.a. de prestatieafspraken 2020. Laat staan dat er een overschot is aan gezinswoningen in de sociale huur. Voldoende voorraad betekent ook niet dat deze woningen ook op het juiste tijdstip beschikbaar zijn. Tot slot moet de match tussen huishoudensamenstelling/inkomen en beschikbare woningen kloppen.
Vraagnr.	C-8-25
Blz.	121
Fractie	GroenLinks
Vraag	Grensoverschrijdens vooroverleg wonen: is hier sprake van een impasse? Is een eigen initiatief van de gemeente dan aan de orde?
Antwoord	De provincies Nederlands en Belgisch Limburg hebben de euregionale monitoring wonen overgenomen. Zij zullen regelmatig bestuurlijk afstemmen met de grensgemeenten, waaronder uiteraard ook Maastricht
Vraagnr.	C-8-26
Blz.	122
Fractie	50PLUS
Vraag	Met welke doel zijn zowel de lasten als de baten opgehoogd met 11,975?
Antwoord	De overschrijdingen op zowel de baten als lastenkant zijn aan elkaar gelijk en zijn primair het gevolg van technische boekingen ten behoeve presentatie en voorschriften accountant. Deze boekingen mogen als gevolg van BBV voorschriften inzake taakvelden niet gesaldeerd worden maar dienen bij de baten en lasten apart dienen te worden gepresenteerd. Per saldo hebben deze geen resultaat effect.

PROGRAMMA 0 BESTUUR EN ONDERSTEUNING	
Vraagnr.	C-9-1
Blz.	132 en 235
Fractie	SPM
Vraag	Kunt u een toelichting geven op het resultaat van de kosten overhead ad € 829K nadelig ?
Antwoord	Het resultaat op Overhead bestaat uit een groot aantal kleinere posten. De voornaamste afwijking aan de batenkant betreft het niet doorrekenen van begrote overheadkosten naar projecten etc. Hierdoor ontstaat een nadeel op dit budget.
Vraagnr.	C-9-2
Blz.	132 en 133
Fractie	SPM
Vraag	Kunt u een toelichting geven op het resultaat van de post Overige baten en lasten ad € 1.536K nadelig ?
Antwoord	Hier ligt met name een relatie met de verantwoording van de lasten t.l.v. reserve overloop zoals een bijdrage voor de sloop van leegstaande school voor realisatie van het nieuwe integraal kind centrum (IKC) De Heeg (Ziezo!) € 288.000, bijdrage Tour de France 2018 € 525.000 en bijdragen voor overspanningen binnenstad 281.000 en voor cliëntenparticipatie € 193.000. Deze projecten zijn door het college doorgeschoven naar het volgende jaar. Daarvoor worden deze budgetten gestort in de Overloopreserves. Dit is een nadeel voor de exploitatie.
Vraagnr.	C-9-3
Blz.	125 -> moet 126 zijn
Fractie	PVM
Vraag	Beëindiging SSC-ZL, welke andere vormen van samenwerking worden hier bedoeld?
Antwoord	Deze passage is in algemene zin bedoeld, voor de drie steden gezamenlijk. In diverse andere samenwerkingstrajecten bleek voortdurende onduidelijkheid over het traject van SSC-vorming in meerdere of mindere mate een obstakel. Zo biedt het besluit tot beëindiging van de SSC-ZL-vorming bijvoorbeeld duidelijkheid bij de doorontwikkeling van Parkstad IT of de regiesamenwerking met Meerssen.
Vraagnr.	C-9-4
Blz.	127
Fractie	PVM
Vraag	Wat zijn de specifieke kosten van het project Sjiek en Sjoen i.s.m. podium 24 voor de 8 deelnemende. Personen?
Antwoord	De kosten voor de 8 deelnemers aan het project Sjiek & Groen in 2019 bedroegen € 132.750.
Vraagnr.	C-9-5
Blz.	131
Fractie	PVM
Vraag	Wordt het repressief toezicht geïntenseerd door de coronacrisis?
Antwoord	Nee, het toezicht door de Provincie verandert niet door Corona. Voor de Provincie blijft het belangrijkste criterium structureel en reëel evenwicht van de begroting. De Coronakosten waren niet in de begroting voorzien.
Vraagnr.	C-9-6
Blz.	124
Fractie	PvdA
Vraag	indicatoren. De externe kosten blijven stijgen. Kan de wethouder toelichten waarom deze kosten blijven stijgen?
Antwoord	De externe inhuur bedraagt voor 2019 € 16,0 mln. en uitgedrukt in procenten ten opzichte van de totale loonsom inclusief externe inhuur is dit 12,8% (2018: € 13,3 mln. en 11,6%). Een groot deel van de stijging ten opzichte van 2018 is te verklaren door de gestegen inhuur bij BenO Sociaal en Sociale Zaken op het gebied van de decentralisaties, de transformatie, het uitvoeringsprogramma, gewijzigde wet- en regelgeving, ziekteverzuim en piekwerkzaamheden.

Vraagnr.	C-9-7			
Blz.	125			
Fractie	PvdA			
Vraag	Maastrichtse indicatoren. De cijfers zijn er niet beter op geworden. Hetgeen betekent dat onze burgers minder tevreden zijn geworden. Is de wethouder met ons eens dat hier naar gekeken dient te worden?			
Antwoord				realisatie
		2017	2018	2019
	Score tevredenheid klanten GemeenteLoket	8,7	8,8	8,7
	Score tevredenheid klanten Callcenter	8,8	9,0	8,7
	Score tevredenheid klanten Online dienstverlening	7,8	7,9	7,3
	<p>Het GemeenteLoket is per 1 januari 2019 op afspraak gaan werken. Tot 1 juli 2019 is daarbij een overgangstermijn gehanteerd waarbij ook inwoners zonder afspraak zoveel als mogelijk zijn geholpen. De tevredenheidsscore voor 2019 laat zien, dat deze score niet significant afwijkt van eerdere jaren. Het werken op afspraak heeft in 2019 geen invloed gehad op hoe tevredenheid klanten zijn over het GemeenteLoket.</p> <p>Een wijziging in de bezoekersparkeerregeling, de vervanging van parkeerautomaten en het chippen van de afvalcontainers hebben in 2019 gezorgd voor een sterk verhoogd aanbod van inkomend telefoonverkeer bij het Callcenter in het tweede, derde en vierde kwartaal van 2019. De extra telefoontjes waren in die periode niet gelijkmatig verdeeld, maar waarneembaar in pieken op dagen en soms zelfs gedurende hele weken. Mogelijk heeft de piekbelasting bij het Callcenter licht invloed gehad op de tevredenheidsscore al is die met een 8,7 nog steeds goed. De tevredenheid van klanten over onze onlinedienstverlening is in vergelijking met 2018 licht gedaald, maar bedraagt met een 7,3 nog steeds een ruime voldoende. De klanttevredenheid over de online dienstverlening is significant gewijzigd, naar de reden daarvan zullen wij nader onderzoek doen.</p>			
Vraagnr.	C-9-8			
Blz.	125			
Fractie	PvdA			
Vraag	Wanneer wordt het Plan van Aanpak Burger- en Overheidsparticipatie uitgerold? En wanneer wordt de eerste kinderburgemeester benoemd?			
Antwoord	<p>De uitrol van het Plan van Aanpak Burger- en Overheidsparticipatie vindt momenteel plaats. Sinds vaststelling van het PvA zijn diverse stappen gezet en op 1 juni is de coördinator participatie, die verantwoordelijk is voor deze uitrol, gestart. Door de coronacrisis lopen diverse onderdelen van het PvA, zoals de kinderburgemeester en burgerbegroting, wel vertraging op. Voor het zomerreces ontvangt u een raadsinformatiebrief met een uitgebreide stand van zaken. Over de burgerbegroting ben u geïnformeerd per raadsinformatiebrief op 15 juni jl.</p> <p>U vraagt specifiek naar de kinderburgemeester. Volgens het plan voor de kinderburgemeester (bijlage 3 van het PvA Burger- en Overheidsplanning, vanaf p. 51) was het de bedoeling om in maart tot en met mei 2020 proef te draaien met drie groepen 6. Vervolgens zou daaropvolgend de kandidaatstelling en selectie van kinderburgemeester voor het schooljaar 2020/2021 plaatsvinden. Hierover is begin 2020 contact geweest met schoolbesturen, maar door de tijdelijke sluiting van scholen in het kader van de coronacrisis, kon dit geen doorgang vinden. Omdat wij beseffen dat er op dit moment veel op basisscholen, medewerkers en leerlingen afkomt, overleggen we momenteel met schoolbesturen over hoe en wanneer het proces rondom de Kinderburgemeester weer samen opgepakt kan worden. Wij streven er daarbij naar om in het najaar van 2020, conform planning, te starten met de bezoeken en het lesprogramma voor zoveel mogelijk groepen 6.</p> <p>In het plan voor de Kinderburgemeester volgt kandidaatstelling voor de kinderburgemeester op het lesprogramma voor de groepen zes. Voor de benoemde kinderburgemeester en haar of zijn klas wordt dan in het daaropvolgende schooljaar, groep 7, een inhoudelijk programma georganiseerd. Op basis van deze planning zou in juni 2021 een kinderburgemeester voor het schooljaar 2021/2022 worden benoemd. We overleggen momenteel met de schoolbesturen of het wat hen betreft mogelijk is om de kandidaatstelling en benoeming naar voren te halen en ook</p>			

	voor het schooljaar 2020/2021 een (eventueel verkort) inhoudelijk programma te volgen.
Vraagnr.	C-9-9
Blz.	127
Fractie	PvdA
Vraag	Moet het antwoord niet gewoon zijn dat u de stekker uit “smart city” hebt getrokken?
Antwoord	De stekker wordt niet uit Smart City getrokken. De insteek van het college, zoals ook aangegeven op bladzijde 108 maatregel 1.8 van het bezuinigingsproces, is om Smart City opgaven tot 2022 te koppelen aan bestaande opgaven en op te pakken vanuit de bestaande bedrijfsvoeringsmiddelen.
Vraagnr.	C-9-10
Blz.	128
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u ons een overzicht geven van de kosten die zijn verbonden aan uw “communicatiebereik” in 2019? Wat kost moderniseren, Thuis in Maastricht, aandacht voor meertaligheid etc.
Antwoord	Thuis in Maastricht kost thans jaarlijks 162.000 Euro, inclusief de gemeentepagina in de VIA. De toekomstige kosten van het verbeteren van het communicatiebereik zijn nog niet bekend. Het externe advies daarover is pas sinds begin juni in ons bezit, wordt deze week naar uw raad gestuurd en wordt na het reces door het college van een plan van aanpak voorzien.
Vraagnr.	C-9-11
Blz.	128
Fractie	PvdA
Vraag	Kennelijk heeft er op 19 juni 2019 een bijeenkomst van de MAHHL steden plaatsgevonden. Wanneer en door wie is besloten de gemeenteraad hier niet meer actief bij de betrekken?
Antwoord	Het college heeft vanuit het hoofdlijnenakkoord 2018-2022 de opdracht om tot een Euregionale agenda te komen. Ter uitvoering van deze opdracht heeft op 19 juni 2019 een bestuurlijke werkconferentie plaatsgevonden met de MAHHL-steden, uitgebreid met Sittard-Geleen en Genk. Uw raad is hierover vervolgens op 1 juli 2019 uitgebreid geïnformeerd per raadsinformatiebrief, en aanvullend hierop in antwoord op art.47-vragen van de PvdA-fractie op 22 oktober 2019. De samenstelling van de deelnemerslijst voor de genoemde bestuurlijke werkconferentie is door de burgemeesters van de zeven steden gezamenlijk bepaald.
Vraagnr.	C-9-12
Blz.	129
Fractie	PvdA
Vraag	Tijdens de MAHHL bijeenkomst is kennelijk een jaarprogramma vastgesteld. Kunt u ons vertellen hoe het staat met de uitvoering van dit jaarprogramma?
Antwoord	De opbrengst van de conferentie vormde inderdaad de opmaat voor het jaarprogramma 2020. Dit kent vier programma's, namelijk economie, mobiliteit, cultuur en duurzaamheid (en is daarmee in lijn met de opdracht uit het hoofdlijnenakkoord m.b.t. vorming van een euregionale agenda). Binnen enkele programma's zijn eerste projecten in de opstart, zoals bijvoorbeeld een Euregionale UIT-agenda, harmonisering E-Laadinfrastructuur. Onderdeel is ook verkenning van nieuwe interreg-mogelijkheden. Over deze voortgang was in maart jongstleden een informatieronde voor uw raad voorzien, maar deze is vervallen. In plaats daarvan zullen we op korte termijn een schriftelijke voortgangsrapportage aan de raad sturen.
Vraagnr.	C-9-13
Blz.	129
Fractie	PvdA
Vraag	Hecht u belang aan de stedenband El Rama? Hoeveel subsidie hebben El Rama en stichting Mondiaal Maastricht elk ontvangen?
Antwoord	Ten aanzien van de stedenband met El Rama is afgesproken deze in 2020 te evalueren. Dit leidt tot een nieuw afwegingsmoment voor uw raad over al dan niet continuering hiervan. Parallel hieraan is inmiddels sprake van vervlechting van activiteiten met Mondiaal Maastricht op het gebied van de SDG's. Hierbij ligt er een koppeling met ombuigingsmaatregel 1-6. De Stichting Maastricht – El Rama had over 2018 dusdanige onderuitputting op de ontvangen subsidie (circa € 23.000), dat deze onderuitputting voldoende was voor de geplande activiteiten

	in 2019, zodat voor 2019 geen separate subsidieaanvraag is ingediend. Mondiaal Maastricht heeft in 2019 de gebruikelijke jaarlijkse subsidie gekregen (€ 44.000).
Vraagnr.	C-9-14
Blz.	130
Fractie	PvdA
Vraag	Wat is de reden dat brieven niet binnen 4 weken worden afgehandeld? Wat is de langste termijn dat iemand op een brief heeft moeten wachten?
Antwoord	De servicenorm voor brieven waarvoor geen wettelijke afhandeltermijn geldt is dat afhandeling dient plaats te vinden binnen 4 weken. In 2019 werd 83,9 % van de brieven tijdig afgehandeld (op pagina 130 is per abuis voor 2019 ten onrechte 82,0% genoemd); 15,6% van alle ontvangen brieven werd in 2019 afgehandeld, maar afhandeling duurde langer dan 4 weken en bij 0,5% van alle in 2019 ontvangen brieven (4 in totaal) vond de afhandeling plaats in 2020. Waarom worden brieven niet altijd op tijd afgehandeld? Het kan zijn dat beantwoording pas plaats kan vinden nadat informatie elders is opgevraagd en dat kost tijd, maar.... het komt ook voor dat brieven wel tijdig worden beantwoord, maar dat ze nog als niet afgehandeld staan in het postregistratiesysteem omdat medewerkers afboeking niet tijdig doorgeven. De daling van het percentage tijdig afgehandelde brieven in 2019 in vergelijking met eerdere jaren is aanleiding voor het management in teamoverleggen sterker te sturen op tijdige postafhandeling inclusief aandacht voor afboeking in het postregistratiesysteem.
Vraagnr.	C-9-15
Blz.	130
Fractie	PvdA
Vraag	de apparaatskosten stijgen, terwijl het hoofdlijnenakkoord 2018-2022 een daling aangeeft. Uit de onderbouwing in de aangeleverde stukken kunnen wij niet opmaken, waar de oorzaak ligt en of de afspraken uit het hoofdlijnenakkoord gerealiseerd gaan worden, zonder dat de service en kwaliteit naar onze burgers niet in het gedrag komt.
Antwoord	Zoals op pagina 130 aangegeven is, is de besparing die in het hoofdlijnenakkoord is opgenomen teruggedraaid in de kaderbrief 2019 / begroting 2020. Hiervoor is in de begroting 2020 een nieuwe taakstelling opgenomen onder de post efficiency (nr. 4 budgettair kader). Dit geldt ook voor 2019, waarover is gerapporteerd in de bestuursrapportage 2019 (zie post taakstelling apparaatskosten/kostendekkende tarieven, programma 0). Daarnaast hebben conform de CAO 2019 alle medewerkers een eenmalige uitkering van € 750 en een CAO verhoging van 3,25% ontvanger per 1 oktober. Effect ongeveer € 2 mln. Hierdoor stijging van de apparaatskosten, terwijl er ook nog sprake is van daling van het aantal inwoners. Hierdoor stijgen de apparaatskosten per inwoner, conform tabel pag. 124.
Vraagnr.	C-9-16
Blz.	130
Fractie	PvdA
Vraag	Wat betekent "de tranche voor 2019 wordt niet geheel gerealiseerd". Graag een toelichting voor welk bedrag wel is gerealiseerd? Is dat 1 miljoen, 3 miljoen, meer, minder? Graag apart toelichten op onderwerp apparaatskosten en onderdeel kostendekkendheid van tarieven.
Antwoord	Zie ook het antwoord op vraag C-9-15. De post is teruggedraaid. Er is voor bijna 0,8 mln. aan efficiency in 2019 gerealiseerd. Deze heeft betrekking op meerdere taakvelden, maar niet op taakvelden waar 'kostendekkende' tarieven tegenover staan.
Vraagnr.	C-9-17
Blz.	126
Fractie	PvdA
Vraag	Hier staat "Begin 2019 vond het debat over de zogenaamde e-mailkwestie plaats." Bedoelt u hiermee het debat over de spionageaffaire?
Antwoord	Ja, dat wordt hiermee bedoeld.
Vraagnr.	C-9-18
Blz.	127
Fractie	PvdA

Vraag	Hoeveel medewerkers van de gemeente Maastricht zijn in 2019 elders gedetacheerd en hoeveel van elders bij de gemeente Maastricht?
Antwoord	Vorig jaar hebben vanuit de gemeente Maastricht 13 detacheringen plaatsgevonden bij andere partijen: drie medewerkers Inkoop en Aanbesteding gingen naar het SSC ZL, een medewerker ging naar de gemeente Sittard-Geleen (vastgoedbeheer), 5 medewerkers uit ons organisatieonderdeel Veiligheid & Leefbaarheid gingen naar het RIEC, een P&O-medewerker rechtpositie ging naar de gemeente Meerssen, een ander P&O-medewerker ging naar het RHCL, vanuit Maastricht Sport ging een medewerker naar de gemeente Gulpen-Wittern en vanuit het management SSC ging iemand naar het RHCL. Vanuit MTB zijn circa 150 medewerkers WSW zijn gedetacheerd bij Stadsbeheer.
Vraagnr.	C-9-19
Blz.	127
Fractie	PvdA
Vraag	Hoeveel stageplekken voor jongeren uit het praktijkonderwijs zijn in 2019 gecreëerd en benut bij het organisatieonderdeel Stadsbeheer. En hoeveel individuele BBL-trajecten? Is de doelstelling van 42 daarbij gehaald?
Antwoord	We willen op het gebied van leerwerktrajecten voorbeeldgedrag vertonen. Aangaande leerwerktrajecten en aanverwante instrumenten binnen de gemeentelijke organisatie wordt ingezet op additioneel werk in de openbare ruimte en begeleiding door SZMH/Annex (42 trajecten per jaar in OOR/ buurtteams; per abuis is in begroting 2019 vermeld dat dit betrekking had op Stadsbeheer). In 2019 hebben 33 mensen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Een projectleider leer-werk is in de ambtelijke organisatie benoemd. Zij heeft een werkgroep geformeerd bestaande uit vertegenwoordigers van diverse organisatieonderdelen, scholen voor praktijkonderwijs, Podium 24, Voordeel & Vervolg en Annex. In 2019 leidde dit o.a. tot extra stageplekken voor jongeren uit het praktijkonderwijs bij ons organisatieonderdeel Stadsbeheer. 5 jongeren van VSO/PRO onderwijs hebben stage gelopen in 2019. Verder waren er bij Stadsbeheer nog enkele individuele trajecten BBL (Beroeps Begeleidende Leerweg). Het doorlopende project Sjik & Groen voeren we uit in samenwerking met Podium 24. Insteek hierbij is mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt het "groen" vak in de praktijk te leren. In 2019 namen 8 personen deel, die ook de mogelijkheid kregen een vakdiploma te behalen. Van deze groep stroomden 4 personen uit (2 personen kregen ergens een reguliere baan, de andere 2 maakten een andere keuze).
Vraagnr.	C-9-20
Blz.	127
Fractie	PvdA
Vraag	wanneer starten de campagne Maastricht Cultuurstad en de Euregionale Careerportal?
Antwoord	Zoals u in onze bezuinigingsonderlegger heeft kunnen lezen (maatregel 1.1. p. 108) focussen we de positionering op de Euregionale Careerportal, waardoor het thema 'Cultuurstad' minder prioriteit krijgt. We zijn op dit moment in overleg met het bedrijfsleven en de provincie over deze Careerportal. Het cultuuraanbod van de stad (en regio) maakt overigens wel onderdeel uit van ons vestigingsklimaat. En krijgt dus ook een plek op de careerportal. Maar Cultuurstad zal door de keuzes in de bezuinigingen niet als een aparte campagne worden neergezet.
Vraagnr.	C-9-21
Blz.	131
Fractie	PvdA
Vraag	Graag ontvangen wij de begrotingsbrief van de Provincie.
Antwoord	Zie bijlage 1 Begrotingsbrief Provincie.
Vraagnr.	C-9-22
Blz.	125
Fractie	SP
Vraag	Wat zijn de oorzaken van de lagere scores van tevredenheid klanten in 2019 i.v.m. 2018?
Antwoord	
	realisatie

		2017	2018	2019
	Score tevredenheid klanten GemeenteLoket	8,7	8,8	8,7
	Score tevredenheid klanten Callcenter	8,8	9,0	8,7
	Score tevredenheid klanten Online dienstverlening	7,8	7,9	7,3
	<p>Het GemeenteLoket is per 1 januari 2019 op afspraak gaan werken. Tot 1 juli 2019 is daarbij een overgangstermijn gehanteerd waarbij ook inwoners zonder afspraak zoveel als mogelijk zijn geholpen. De tevredenheidsscore voor 2019 laat zien, dat deze score niet significant afwijkt van eerdere jaren. Het werken op afspraak heeft in 2019 geen invloed gehad op hoe tevredenheid klanten zijn over het GemeenteLoket.</p> <p>Een wijziging in de bezoekersparkeerregeling, de vervanging van parkeerautomaten en het chippen van de afvalcontainers hebben in 2019 gezorgd voor een sterk verhoogd aanbod van inkomend telefoonverkeer bij het Callcenter in het tweede, derde en vierde kwartaal van 2019. De extra telefoontjes waren in die periode niet gelijkmatig verdeeld, maar waarneembaar in pieken op dagen en soms zelfs gedurende hele weken. Mogelijk heeft de piekbelasting bij het Callcenter licht invloed gehad op de tevredenheidsscore al is die met een 8,7 nog steeds goed. De tevredenheid van klanten over onze online dienstverlening is in vergelijking met 2018 licht gedaald, maar bedraagt met een 7,3 nog steeds een ruime voldoende.</p>			
Vraagnr.	C-9-23			
Blz.	126			
Fractie	SP			
Vraag	Wat zijn de financiële gevolgen voor de begroting van het niet doorgaan van het Shared Services Center ZL			
Antwoord	De huidige besluitvorming is erop gericht om het SSC-ZL per medio 2020 op te heffen. De uitvoeringskosten van het SSC-ZL hebben wij de afgelopen jaren vaak geheel kunnen dekken uit de gerealiseerde en ingeboekte inkoopvoordelen. Met een opheffing van het SSC-ZL vallen deze kosten echter niet of niet volledig weg. Diverse taken neem je immers als gemeente weer over. Daarnaast zijn we intern aan het onderzoeken hoe we de inkoopfunctie het beste vorm kunnen geven. Het opheffen levert dus weliswaar een voordeel op ten opzichte van de bijdrages uit het verleden, maar hiervoor kunnen andere interne taken in de plaats komen. Het is nu nog te vroeg om die financiële gevolgen te duiden. We komen hier in de gemeentelijke P&C cyclus later op terug.			
Vraagnr.	C-9-24			
Blz.	126			
Fractie	SP			
Vraag	Garantiebanen alleen in de lagere sectoren, maar welke banen in het hoger segment van bijvoorbeeld de Overheid kunnen niet worden vervuld voor werkervaring wegens te grote werkdruk?			
Antwoord	Garantiebanen (tegenwoordig heten deze wettelijk participatiebanen) hebben we alleen in het lagere segment. Het aantal hoger opgeleide kandidaten in de doelgroep voor de participatiebanen is beperkt.			
Vraagnr.	C-9-25			
Blz.	129			
Fractie	SP			
Vraag	Wat levert Working in Europe nu concreet aan (vaste) banen en inkomsten op.			
Antwoord	Het programma Maastricht Working on Europe kent geen expliciete doelstelling op het gebied van banen en komsten. De doelstelling van het Maastricht, Working on Europe programma is namelijk als volgt geformuleerd: samen (Provincie Limburg, Universiteit Maastricht, en Gemeente Maastricht) vormgeven aan de verdere positionering van Maastricht als dé plek waar het gesprek over Europa gevoerd wordt. En waar burgers, beleidsmakers, opiniemakers en wetenschappers samen aan de slag zijn om het Europa van nu en de toekomst vorm te geven.			

	<p>Eind april jl. is de eerste fase van het programma afgerond en geëvalueerd. Kritische Prestatie indicatoren (KPI's) zijn met name gericht op de bovenstaande doelstelling. Denk daarbij aan de activiteiten i.h.k.v. de onderzoeksagenda, het uitdragen van het Europees erfgoed voor het Verdrag van Maastricht en evenementen (debat en dialoog over Europa). Concrete opbrengst aan banen en inkomsten wordt niet gemeten.</p> <p>Er is echter wel de overtuiging dat de stad Maastricht, de regio en de universiteit langjarig profiteren van een steviger Europees / internationaal profiel, dat zorgt voor een aantrekkelijker leef-, werk- en vestigingsklimaat voor hun inwoners, social start-ups, bedrijven en (inter)nationale (kennis)instellingen. Investeren in een kennishabitat in de stad leidt tot toename van hoogwaardige directe en indirecte arbeidsplaatsen. Internationale, zakelijke bezoekers en privébezoekers geven een economische impuls. Voor internationaal opererende instituten en bedrijven versterkt Maastricht zich als een logische vestigingsplaats en de hier reeds gevestigde organisaties worden sterker verbonden aan de stad.</p> <p>Recente cijfers laten een positieve werkgelegenheidsontwikkeling voor Maastricht zien van 1,9% . Niet uit te sluiten valt dat de investeringen in het Europees en internationaal profiel die Maastricht doet (o.a. met het Maastricht, Working on Europe programma) hieraan bijdragen, maar hierop wordt niet actief gemonitord.</p>
Vraagnr.	C-9-26
Blz.	130
Fractie	SP
Vraag	Meerjarenbegroting: Hier ontbreekt de 18 miljoen aan kosten voor de Tramlijn Hasselt-Maastricht vv. Wat is hiervoor de reden?
Antwoord	De bijdrage vanuit de gemeente aan het investeringsproject Tramlijn Hasselt- Maastricht is zoals aangegeven in de raadsnota Projectbesluit Tram Vlaanderen Maastricht van 2012 onder andere geregeld in de begroting 2008. De uitvoering van het project vindt conform uw besluit plaats via Belvédère Wijkontwikkelingsmaatschappij BV.
Vraagnr.	C-9-27
Blz.	132 en 238
Fractie	SP
Vraag	Graag nadere uitleg van het grote tekort op bestuur en ondersteuning, waaronder de substantiële verhoogde garantstelling voor WOM Belvédère?.
Antwoord	<p>Het tekort op programma 0 Bestuur en ondersteuning (betreft in totaal 10 verschillende taakvelden) zijnde € 9,9 mln. wordt voornamelijk veroorzaakt door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het tekort taakveld 0.10 mutaties reserves 5,6 mln. (zie toelichting paragraaf 4.4.3) • het tekort taakveld 0.7 algemene uitkering 3,0 mln. en • het tekort op taakveld 0.8 overige baten en lasten 3,5 mln. (m.n. 2 mln. ophoging verliesvoorziening Wom Belvédère).
Vraagnr.	C-9-28
Blz.	124
Fractie	D66
Vraag	Externe inhuur blijft groeien, hoe gaat u dit terugdringen?
Antwoord	De externe inhuur is inderdaad gegroeid van 2018 naar 2019. Vanaf pagina 148 van de jaarrekening hebben we daar een inhoudelijke toelichting bij gegeven. Voor 2020 wordt een daling verwacht op basis van de eerste prognoses van de organisatieonderdelen. Daarnaast monitoren we de externe inhuur niet alleen op organisatie(onderdeel)niveau, maar kijken we ook naar de oorzaken (ziek, piek of specifiek). Het blijkt dat de specifieke component al een aantal jaren het grootste onderdeel is. Hier liggen inhoudelijke keuzes aan ten grondslag en deze hebben en houden onze aandacht.
Vraagnr.	C-9-29
Blz.	126
Fractie	D66
Vraag	Cultuurverandering, competentieontwikkeling etc etc. Wat is de stand van zaken met de "proeftuin?"
Antwoord	Opgavegericht werken. In 2019 is vanuit een breder organisatie-ontwikkelingstraject een start gemaakt met de invulling van het concept 'opgavegericht werken'. In 2020 is een concept

	definitie opgesteld, evenals uitgangspunten, een concept werkwijze en een functieprofiel Opgavemanager. Op dit moment wordt bekeken welke integrale vraagstukken zich nu lenen om als proeftuin te dienen en wat het beste moment van invoering is. Gelet op de vele ontwikkelingen in de organisatie is een herprioritering in de Ontwikkelagenda met een focus op Sturing en Control noodzakelijk.
Vraagnr.	C-9-30
Blz.	127
Fractie	D66
Vraag	Detachering medewerkers heeft plaatsgevonden, kunt u enkele voorbeelden geven?
Antwoord	Zie antwoord C-9-18.
Vraagnr.	C-9-31
Blz.	128
Fractie	D66
Vraag	Communicatiebereik. -Wat zijn de uitkomsten van het onderzoek?
Antwoord	Deze worden u deze week toegezonden. Na het reces komt het college met een aanpak op basis van dit onderzoek.
Vraagnr.	C-9-32
Blz.	129
Fractie	D66
Vraag	Wat zijn de beraamde kosten voor Chengdu, deze kunnen we in de jaarrekening niet terugvinden?
Antwoord	Voor de stedenband Chengdu is geen specifiek budget meer beschikbaar, vandaar dat dit ook niet terug te vinden is in de jaarrekening. In het Collegevoorstel uit 2012 m.b.t. de samenwerkingsovereenkomst met Chengdu is een budget van indicatief € 10.000 benoemd. De kosten welke gemoeid zijn met de stedenband Chengdu bedroegen in 2019 circa € 22.000. Hiervan is € 12.000 een incidentele bijdrage aan het Sally Dansgezelschap Maastricht. Deze hebben in het najaar op uitnodiging van Chengdu zeer succesvol deelgenomen aan het cultureel stedenbandprogramma van Chengdu. De overige € 10.000 betreffen kosten die samenhangen met de jaarlijkse inkomende bestuurlijke delegatie uit Chengdu en de jaarlijkse uitgaande delegatie van de gemeente Maastricht (zoals overeengekomen bij het aangaan van de stedenband).
Vraagnr.	C-9-33
Blz.	133
Fractie	50PLUS
Vraag	Om welke reden wordt de voorziening WOM belvedere met 2 miljoen verhoogd?
Antwoord	In de jaarrekening van de gemeente is onder de financiële vaste activa de verbonden partij Wom Belvedere BV opgenomen. De waarde van deze deelneming (gemeente is 99,9 % aandeelhouder) is bepaald op basis van de met de accountant afgestemde berekening. In deze berekening wordt onder andere rekening gehouden met de ontwikkelingen in de grondexploitatie (grex) en het eigen vermogen van de BV. Op basis van de uitkomst van deze berekening is de voorziening opgehoogd.
HOOFDSTUK 3 – VERPLICHTE PARAGRAFEN	
Vraagnr.	D-1
Blz.	144
Fractie	SAB
Vraag	We lezen: Zorgen voor een structureel sluitende en in evenwicht zijnde meerjarenbegroting passend binnen de wettelijke regels. Maastricht komt structureel ruim € 10 mln. tekort. Daarover zijn diverse gesprekken met de Provincie geweest hoe hiermee om te gaan. De provincie heeft Maastricht een meerjarig repressief toezicht toegekend onder de voorwaarde dat als achtervang voor de tekorten het vruchtboomfonds wordt geormerkt. Op welke manier kunnen tekorten

	worden gedekt door het Vruchtboomfonds aangezien de verkregen "Essent-gelden" (door verkoop van Nutsbedrijven) inmiddels op een andere manier zijn ingezet?
Antwoord	De tekorten kunnen worden onttrokken aan Vruchtboomfonds als dekkingsmiddel. Het Vruchtboomfonds wordt dan gezien als Algemene Reserve. De provincie heeft deze achtervang als eis gesteld bij de programmabegroting 2020. Door de wijziging van het BBV mag sinds 2018 geen rente meer aan reserves worden toegerekend, waardoor de aard van de reserve vruchtboomfonds gewijzigd is.
Vraagnr.	D-2
Blz.	152
Fractie	SAB
Vraag	Over het jaar 2019 bedraagt het resultaat Jeugdzorg € 8,0 mln. nadelig, het resultaat WMO begeleiding en beschermd wonen € 0,3 mln. voordelig en het resultaat op Participatie (I-deel en W-deel) € 0,7 mln. voordelig ten opzichte van de begroting. Tenslotte dient te worden aangegeven dat er een bedrag van € 1,5 mln. dat als draaiknoppen was opgevoerd niet is gerealiseerd. Geeft u hiermee aan dat de tekorten in het Sociaal Domein voor de individuele voorzieningen volledig op het conto van Jeugdzorg komen? Is inmiddels bekend hoeveel het Rijk extra bijdraagt in de tekorten Jeugdzorg? Waar kunnen we deze bedragen terugvinden in de jaarrekening 2019?
Antwoord	De tekorten komen deze keer inderdaad voor het grootste deel op het conto van de jeugdhulp. Uiteraard ook een deel op de draaiknoppen. In de begroting 2019 stond een bedrag ad € 6,0 miljoen voor te realiseren draaiknoppen. Dit bedrag is deels gerealiseerd middels besparing op de uitvoeringskosten ad € 0,4 miljoen en het restant van de ontvangen inkomsten vanuit het fonds nadeelgemeenten ad € 4,1 miljoen resulterend in een negatief resultaat van € 1,5 miljoen. Met ingang van 2020 vervalt deze taakstelling in de begroting. Inmiddels heeft het rijk ook nog bijgedragen via de meicirculaire 2019: 2,7 mln. in 2019, 2,1 mln. in 2020 en 2,1 mln. in 2021. Deze bedragen zitten opgenomen in taakveld 0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds.
Vraagnr.	D-3
Blz.	154
Fractie	SAB
Vraag	Inzake MTB geeft u aan: Een ander risico dat steeds meer realiteit lijkt te worden, is dat de organisatie, in relatie tot de verbrede opdracht voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, qua reguliere personele capaciteit door een ondergrens zakt. Dit, mede gezien MTB momenteel een laag investeringsniveau kent, ten gevolge van het gevoerde strategisch beleid. In de praktijk blijkt evenwel steeds duidelijker dat juist investering (qua mensen en middelen) gevraagd is om de toekomstplannen op gebied van leerwerk en zodoende ook de gewenste besparingen (re-integratieketen breed) te kunnen realiseren. Dit heeft uiteraard nadrukkelijk de aandacht. Op welke manier denkt u het geconstateerde risico op te vangen?
Antwoord	Uit oogpunt van kostenbeheersing wordt het lage investeringsniveau doorgezet. Vanuit de bestuurlijke en ambtelijke contacten met MTB wordt het thema evenwel periodiek op open en constructieve wijze besproken. Dat heeft er mede toe geleid dat MTB de afgelopen periode heeft geïnvesteerd in de kwantiteit en kwaliteit van het personeel; openstelling en invulling van een aantal vacatures alsook bijscholing van de leidinggevenden. Tevens is geïnvesteerd in technische (hulp)middelen, daar waar dat op relatief korte termijn al rendement oplevert. Voor de huidige productie en begeleiding is de organisatie dan ook op peil qua capaciteit en apparatuur. Voor zover bijstelling aan de orde is in het kader van de verdere doorontwikkeling van de leerwerkfunctie, zal daarover wederom het gesprek worden gevoerd. In die zin is het ook een nadrukkelijk onderdeel van de onderzoeksopdracht MTB, waarover u bij RIB van 6 maart 2020 / 2020.06125 bent geïnformeerd.
Vraagnr.	D-4
Blz.	144
Fractie	PVM
Vraag	Wij willen een impactanalyse m.b.t. de coronacrisis. (welke gevolgen heeft dit voor de begroting en op welke wijze gaat dit verwerkt worden) eventueel per programma.
Antwoord	De analyse van de gevolgen van corona is een actueel en doorlopend proces. De raad wordt

	hierover periodiek geïnformeerd via RIB's en ook in de P&C cyclus zal de dan actuele stand meegenomen worden. Het zogenaamde 'verkenningsteam' zal op basis van scenarioanalyses bij de begroting een eerste rapportage voorleggen over de mogelijk blijvende en structurele effecten op onze gemeentelijke begroting.
Vraagnr.	D-5
Blz.	152
Fractie	PVM
Vraag	Waarom worden de vorderingen op de dubieuze debiteuren niet als risico opgenomen en waaruit bestaan de voorzieningen die hiervoor moeten worden getroffen? Hoe hoog zijn de vorderingen op de dubieuze debiteuren?
Antwoord	Dit betreft een risico dat volgens de verslaggingsregels (BBV) rechtstreeks in mindering moet worden gebracht op de vorderingen door middel van het vormen van een voorziening. Zie pag. 222 boekwerk waarbij de overige vorderingen toelichting plaatsvindt op bedrag aan voorziening oninbaarheid. De voorziening oninbaarheid bedraagt per 31.12.2019 € 5.213k.
Vraagnr.	D-6
Blz.	148
Fractie	PVM
Vraag	Hoe verklaart de gemeente het grote langdurige ziekteverzuim dat een aandeel heeft van 78% van het totale ziekteverzuim met als gevolg een hoge instroom in de WIA. Hoe wil men dit tot ommekeer brengen en hoe verklaart men de grote psychische uitval. De gemeente is immers zelf risicodragend in deze.
Antwoord	<p>T.a.v. de oorzaken: Het aandeel lang verzuim (>42 dagen) in het totale verzuim is bij de gemeente Maastricht 78%. Ter vergelijking het cijfer van de benchmark gemeenten (100.000 plus excl. G4) is 67%. Een mogelijke verklaring is dat in het personeelsbestand een groter aandeel fysiek belastende functies zijn opgenomen dan bij de gemeenten in de benchmark. Algemeen bekend is dat de verhoging van de pensioenleeftijd invloed heeft op de toename van het verzuim, met name van het verzuim in de hoogste leeftijdsklasse. Het grootste aandeel van het personeelsbestand van de gemeente Maastricht valt in de leeftijdscategorie 55 – 65 jaar. Het ziekteverzuim in deze categorie is in verhouding tot het aandeel in het personeelsbestand onevenredig groot. In de andere leeftijdscategorieën is dit precies omgedraaid. Het is een bekend gegeven dat jonge werknemers vaker verzuimen maar korte periodes en oudere werknemers minder vaak maar als ze verzuimen, verzuimen ze veel langer. Ook dit verklaart een deel van het hoge aandeel lang verzuim. Bij verzuim wegens psychische klachten (44% van het aantal verzuimdagen in 2019) is ongeveer 1/3 deel werk gerelateerd. De gemeente Maastricht verstrekt hiervoor via Bedrijfszorg preventief en curatief interventies. Instroom in de WIA is het gevolg van afweging en objectieve vaststelling door het UWV in een medisch dossier. Door tijdens de voorafgaande verzuimperiode voor goede re-integratie te leveren draagt de werkgever bij aan het voorkomen van deze instroom.</p> <p>T.a.v. de maatregelen: De gemeente Maastricht verstrekt via Bedrijfszorg preventief en curatief interventies aan werknemers zoals bedrijfsmaatschappelijk werk, psychologische begeleiding, mental coaching etc. In 2019 is het gemeentelijk verzuimbeleid opnieuw aangescherpt en is o.a. de Praktijkondersteuner Bedrijfsarts ingevoerd waardoor al na de eerste verzuimweek een spreekuurcontact plaatsvindt met als doel eerder de re-integratiemogelijkheden helder te krijgen. Ook is het casemanagement verzuim geïntensiveerd. In plaats van specifiek seniorenbeleid worden waar nodig en mogelijk maatwerkoplossingen ingezet gericht op het voorkomen van langdurig verzuim en WGA- en WIA-instroom. Waarbij opgemerkt dat de gemeente Maastricht voor de WGA-eigenrisicodragers is; de WIA komt ten laste van de rijksoverheid. Verder zijn er om- en bijscholingsmogelijkheden o.a. via Learn en via loopbaanbegeleiding (MOVE) wordt begeleiding naar ander passend werk aangeboden.</p>
Vraagnr.	D-7

Blz.	145
Fractie	PVM
Vraag	De wijze van branding en positionering van Maastricht levert per saldo een verlies op van 1000 inwoners richting Randstad. Op welke andere wijze tracht de gemeente hierin een ommekeer te realiseren en het beeld van Maastricht zoals verwoord in het coalitieakkoord gaat ook voor andere gemeenten. Hoe wordt dit opgepakt om het een en ander om te buigen.
Antwoord	Het is niet zo dat de wijze van positionering leidt tot een negatief binnenlands migratiesaldo van gemiddeld 1.000 personen. Net zomin als dat de bouwwijze van een huis leidt tot hevige regenval. Het is wel zo dat het college de ambitie heeft om de positionering van Maastricht te laten werken voor het behoud van talent, net als dat de dakconstructie van een huis moet helpen om de regen buiten te houden. Het college van B&W wil Maastricht daarom sterkere positioneren op haar carrièrekansen. Inderdaad samen met de regio, want het banenaanbod beperkt zich niet tot Maastricht alleen. Zoals u kunt lezen in onze 'onderlegger bezuinigingsproces' (1.1. P. 108) doen we dat ondermeer door het ontwikkelen van een Euregionale Careerportal.
Vraagnr.	D-8
Blz.	141
Fractie	PVM
Vraag	Indien men niet in staat is om aanslagen te betalen kan er kwijtschelding worden verleend. Welke criteria worden hiervoor gehanteerd en hoe verklaart de gemeente de stijging van het kwijtscholden bedrag, groeit dan de inflatienorm?
Antwoord	<i>Criteria kwijtschelding</i> De wet- en regelgeving voor kwijtschelding zijn vastgelegd in de Invorderingswet 1990, de Leidraad Invordering BsGW en de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen Maastricht. Of iemand recht heeft op kwijtschelding is afhankelijk van vermogen, normbedragen en netto besteedbaar inkomen. Tot het vermogen worden onder meer spaargeld, eigen woning en motorvoertuigen gerekend. De normbedragen zijn vastgesteld op basis van de Participatiewet of Algemene Ouderdomswet (AOW) en staan voor de minimale kosten die een huishouden nodig heeft om te kunnen leven. Deze normbedragen zijn afhankelijk van de woonsituatie (bijvoorbeeld alleenstaand, alleenstaande ouder, gehuwd of samenwonend). Het netto besteedbaar inkomen bestaat uit het netto maandinkomen verminderd met huurlasten, zorgkosten, betalingsregelingen, alimentatie (dit kunnen ook inkomsten zijn), bijdrage aan levensonderhoud van kinderen en dergelijke. <i>Stijging kwijtscholden bedrag</i> Het totaalbedrag aan kwijtscheldingen bedroeg per 31 december 2018 € 1.951.000 en per 31-12-2019 € 2.057.000. Dit is een stijging van € 106.000 ofwel 5,4% ten opzichte van het voorgaande jaar. Weliswaar is het aantal aanvragen nagenoeg gelijk gebleven, het percentage toewijzingen is in 2019 gestegen. De stijging is deels te verklaren door de stijging van het belastingbedrag met 2,5% (prijsindex), zijnde € 49.000. Het overige deel ad € 57.000 komt door de stijging in de toewijzingen.
Vraagnr.	D-9
Blz.	152
Fractie	PVM
Vraag	In 2019 tekent de Jeugdzorg voor een verlies van 8 miljoen, terwijl de WMO en Participatiewet een lichte winst laten zien. Betekent dit dan ook dat bij de bezuinigingsronde meer of expliciet wordt gekeken naar de Jeugdzorg?
Antwoord	Bij de bezuinigingen is en wordt breed gekeken naar bezuinigingsmogelijkheden, waarbij de 'oorzaak' van tekorten uiteraard ook een van de factoren is die meegewogen wordt.
Vraagnr.	D-10
Blz.	147
Fractie	CDA
Vraag	Hoe wordt het capaciteitsgebrek in 2020 ingekleed om wel te kunnen voldoen aan verankering van het leerproces (mede gelet op de hoge externe inhuur)?
Antwoord	De verankering van het leerproces heeft te maken met interne personele capaciteit, maar ook met afspraken en te ontwikkelen werkwijzen in de organisatie. Dit is onderwerp van gesprek met de gemeentesecretaris in 2020.

Vraagnr.	D-11
Blz.	148
Fractie	CDA
Vraag	Onderzoek van het directieteam m.b.t. verzuim in de organisatie. Kunt u de raad informeren over de uitkomsten?
Antwoord	Er is n.a.v. het onderzoek een nieuw verzuimbeleid en protocol opgesteld met daarin maatregelen om de verzuim- en re-integratiebegeleiding te verbeteren.
Vraagnr.	D-12
Blz.	145
Fractie	PvdA
Vraag	Wat kost Thuis in Maastricht op jaarbasis?
Antwoord	162.000 Euro. Dat is inclusief de wekelijkse gemeentepagina in de VIA.
Vraagnr.	D-13
Blz.	145
Fractie	PvdA
Vraag	Welke kosten zijn verbonden aan "Branding"? Hoe verhoudt deze keuze voor de thema's zich tot de nog immer geldende stadsvisie?
Antwoord	Branding kost jaarlijks 160.000 Euro waarvan het college in zijn bezuinigingsonderlegger voorstelt 50% (80.000 Euro) te bezuinigen. De focus op de Euregionale Careerportal past bij de stadsvisie, waarin Maastricht zich positioneert als internationale kennis- cultuur- en woonstad. We zijn op dit moment in overleg met het bedrijfsleven en de provincie over deze Careerportal.
Vraagnr.	D-14
Blz.	149
Fractie	PvdA
Vraag	met name de kosten om "piek" belasting op te vangen i.v.m. werkdruk sinds 2019 erg gestegen en wordt ook voor 2020 hoog verwacht. Kan de wethouder aangeven waardoor deze werkdruk is ontstaan?
Antwoord	De piek gerelateerde inhuur vindt met name plaats bij de onderdelen BenO en V&L. Bij VenL wordt extra ingehuurd voor piekwerkzaamheden bij vergunningen (door grote vergunningaanvragen als Mosa Vita, Groene Loper, Campus Hotelschool, Sphinx terrein). Daarnaast wordt ontstane vacatureruimte (in 2019 en eerdere jaren) meestal met externe inhuur ingevuld in afwachting van ontwikkelingen (Omgevingswet en Scanauto). De inhuur bij piekwerkzaamheden hadden bij BenO onder andere betrekking op de werkdruk bij financieel advies bij het inkoopteam en bij onderdeel ontwikkeling (stadsinfra) als gevolg van nieuwe projecten met een incidenteel karakter.
Vraagnr.	D-15
Blz.	149
Fractie	PvdA
Vraag	m.b.t. vraag 983434: we constateren dat het ziekteverzuim structureel te hoog blijft. Kan de wethouder verklaren, waarom men deze cijfers niet genormaliseerd krijgt?
Antwoord	Het langdurig verzuim (langer dan 6 weken) vormt het grootste aandeel in het totale verzuim. Er zijn diverse maatregelen genomen om het beïnvloedbare verzuim te verminderen maar het effect daarvan is pas op langer termijn te verwachten. Daarnaast heeft in 2019 een grote instroom in de WIA plaats gevonden en het effect van deze uitstroom in de verzuimcijfers is pas op langere termijn te verwachten. Het verzuimcijfer is namelijk het gemiddelde van 12 maanden. Op dit moment daalt het verzuim.
Vraagnr.	D-16
Blz.	150-157
Fractie	PvdA
Vraag	De raad heeft aangegeven dat het weerstandsvermogen minimaal 1 moet zijn. Op pagina 150 staat een formule voor de berekening van die ratio. Op pagina 151 vinden we de beschikbare weerstandscapaciteit, maar in de pagina's erna ontbreekt het aan een berekening van de benodigde weerstandscapaciteit en wordt een inschatting gemaakt van de ratio

	weerstandscapaciteit. We begrijpen dat de benodigde capaciteit een risico-inschatting inhoudt, maar verwachten wel een berekening. Wat is de benodigde weerstandscapaciteit en wat is de ratio weerstandscapaciteit op basis van de (tekst en risico-inschatting) jaarrekening 2019?
Antwoord	De benodigde weerstandscapaciteit bedraagt € 15,484 mln. en de ratio weerstandscapaciteit bedraagt 7,26.
Vraagnr.	D-17
Blz.	151
Fractie	PvdA
Vraag	we hebben het u al meermaals aangegeven dat de weerstandscapaciteit is veel te laag. Is de wethouder het met ons eens, dat dit cijfer minimaal gelijk aan 1 dient te zijn, liefst nog hoger?
Antwoord	Zoals uit het antwoord op D-16 blijkt is de weerstandsratio hoger dan 1. Dit blijkt ook uit de analyse van de ratio bij paragraaf 3.3, pag. 157. Wij zijn het dus met u eens dat de ratio minimaal 1 moet zijn.
Vraagnr.	D-18
Blz.	151
Fractie	PvdA
Vraag	de begrotingsruimte bedraagt volgens deze stukken -7,951, dat is veel hoger dan de begroting 2019. T.o.v. 2018 bedraagt het verschil 11 mln. De algemene reserves zijn gelukkig wat toegenomen. Kan de wethouder aangeven, hoe men denkt de situatie te stabiliseren?
Antwoord	Stabilisatie is onderdeel van bezuinigingsoplegger en de pre-begroting 2020 waarover de komende periode de beraadslagingen plaatsvinden. Verder is dit proces reeds ingezet bij de begroting 2020 door het opnemen van de post ad € 10,5 mln. inzake algemene taakstelling. Bij de begroting 2020 bleek namelijk al dat de structurele exploitatieruimte negatief was.
Vraagnr.	D-19
Blz.	5 en 152
Fractie	SP
Vraag	Het rijk doet grote uitgaven in het kader van de Corona-crisis. Betekent dit gezien de gelijk trap op, gelijk trap af-methodiek van het gemeentefonds dat de gemeente een vergelijkbaar grote bijdrage van het rijk kan verwachten? Hoe verhoudt dit zich tot inkomsten en uitgaven van de gemeente in relatie tot de Corona-crisis? Op het fysieke beleidsterrein is sprake van vertragingen. Hoe hebben deze het exploitatiesaldo over 2019 beïnvloed? Hoeveel hoger zou het tekort geweest zijn zonder deze vertragingen? Waarom zijn de reserveringen hiervoor in het fysieke domein gehouden en niet naar de algemene middelen gegaan?
Antwoord	Nee, het kabinet heeft besloten de extra uitgaven die gerelateerd zijn aan corona 'buiten kader te plaatsen'. Ze worden dus niet meegenomen in de berekening van het accres. De gemeentelijke inkomsten (landelijke compensatie) en uitgaven houden hier verder geen verband mee en staan hiermee op zich. Via de P&C-cyclus zullen wij u op de hoogte houden van de ontwikkelingen in de gemeentelijke in- en uitgaven gerelateerd aan de corona crisis. Over het te ontvangen bedrag vanuit het Rijk kunnen wij op dit moment nog geen uitspraak doen. Dit gerelateerd aan de onzekerheid van een eventuele definitieve bijdrage. De vertraging welke door corona zal worden veroorzaakt heeft geen effect op de saldi van 2019 maar zullen een effect hebben op de saldi van 2020. Zie ook antwoord op vraag C-2-16.
Vraagnr.	D-20
Blz.	198
Fractie	SP
Vraag	Hoe is bij de toegankelijkheid en bij het gemeentelijk beleid in bredere zin rekening gehouden met de wettelijke verplichtingen van het VN-verdrag voor mensen met een beperking?
Antwoord	Er is op veel terreinen rekening gehouden met de wettelijke verplichtingen. O.a. bij de screenings van gemeentelijke panden, aan de hand van het Integraal Screenings instrument. Ervaringsdeskundigen nemen deel aan een testpanel gemeentelijke communicatie. Gemeentelijke communicatiemiddelen zijn onder de loep genomen en aangepast. Bij de nieuwe gemeentelijke website is rekening gehouden met de eisen op het gebied van de

	toegankelijkheid. Er zijn 2 pilots inclusieve buurten gestart in Amby enWyck.																								
Vraagnr.	D-21																								
Blz.	202																								
Fractie	D66																								
Vraag	Verder is een invulling gezocht voor het Timmerfabriek-Zuid gedeelte. Dit is de expositieruimte op de 1e verdieping en de ruimte die door de muziekgieterij in de tijdelijkheid werd gebruikt De ruimte is tijdelijk verhuurd aan Intro in Situ en in 2020 zal de zoektocht vervolgd worden om te komen tot een structurele verhuur. -Zijn er al partijen in beeld die dit willen huren en voor welke partijen is dit te huur?																								
Antwoord	De afgelopen periode hebben zich 9 partijen gemeld met interesse voor invulling van Timmerfabriek Zuid. Het betrof een mix aan initiatiefnemers met diverse initiatieven op het gebied van horeca, leisure en cultuur. Voor de toekomstige invulling zal ook in die richting worden gezocht naar een passend initiatief. Hierbij is het denkbaar dat de begane grond een andere invulling en bestemming krijgt dan de verdieping. Verdere uitwerking heeft nog niet plaatsgevonden. Daarnaast is de toekomst van de Timmerfabriek als geheel ook een factor waar rekening mee dient te worden gehouden bij keuzes over Timmerfabriek Zuid.																								
HOOFDSTUK 4 – JAARREKENING																									
Vraagnr.	E-1																								
Blz.	250																								
Fractie	SAB																								
Vraag	Ten tijde van de bespreking in de raadsronden is er nog geen officiële accountantsverklaring bekend. Deze wordt pas op 23-6 besproken in de commissie B&V. Lijkt het niet verstandiger om de accountantsverklaring eerder ter beschikking te stellen tbv de raadsronden op 23 en 24 juni?																								
Antwoord	Op basis van de huidige inzichten verwacht de accountant in de week van 15 juni de controle te kunnen afronden, waarna zij de concept stukken kunnen aanleveren (uiterlijk vrijdag 19 juni 2020). De bedoeling is dat dan ook voor de raadsronden het concept accountantsverslag en concept accountantsverklaring beschikbaar zijn. Wel moeten deze rapportages nog besproken worden met de commissie B&V en dit zal plaatsvinden op 25 juni.																								
Vraagnr.	E-2																								
Blz.	242 en 243																								
Fractie	SPM																								
Vraag	Op de pagina's 242 en 243 staan de voordelige en de nadelig verschillen benoemd van de mutaties reserves : € 9.791K nadelig door hogere stortingen en € 4.877K voordelig door hogere onttrekkingen. Kunt u alsnog een toelichting geven op de mutaties reserves Overloop op pagina 242 van resp € 6.713K voordelig, € 1.752K nadelig en € 413K nadelig ?																								
Antwoord	De storting van van € 1.752K betreft de storting inzake de walmuren. De storting van € 413K is betreft de Algemene uitkering, versterkingsgelden Jihadisme (uit de decembercirculaire 2019). Een specificatie van de onttrekkingen reserve overloop ad € 6.713K treft u onderstaand aan.																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Reserve overloop</th> <th>Onttrekkingen</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2019</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td><i>x € 1.000</i></td> </tr> <tr> <td>Decembercirculaire draaiknoppen stroppenpot</td> <td>4.118 V</td> </tr> <tr> <td>Decembercirculaire transformatiefonds</td> <td>1.036 V</td> </tr> <tr> <td>Tour de France 2018</td> <td>525 V</td> </tr> <tr> <td>Bijdrage IHP / sloop leegstaande school</td> <td>288 V</td> </tr> <tr> <td>Overspanningen binnenstad</td> <td>281 V</td> </tr> <tr> <td>Cliëntenparticipatie</td> <td>193 V</td> </tr> <tr> <td>Rivierpark Maasvallei</td> <td>107 V</td> </tr> <tr> <td>Sporthal Geusselt</td> <td>105 V</td> </tr> </tbody> </table>	Reserve overloop	Onttrekkingen		2019				<i>x € 1.000</i>	Decembercirculaire draaiknoppen stroppenpot	4.118 V	Decembercirculaire transformatiefonds	1.036 V	Tour de France 2018	525 V	Bijdrage IHP / sloop leegstaande school	288 V	Overspanningen binnenstad	281 V	Cliëntenparticipatie	193 V	Rivierpark Maasvallei	107 V	Sporthal Geusselt	105 V
Reserve overloop	Onttrekkingen																								
	2019																								
	<i>x € 1.000</i>																								
Decembercirculaire draaiknoppen stroppenpot	4.118 V																								
Decembercirculaire transformatiefonds	1.036 V																								
Tour de France 2018	525 V																								
Bijdrage IHP / sloop leegstaande school	288 V																								
Overspanningen binnenstad	281 V																								
Cliëntenparticipatie	193 V																								
Rivierpark Maasvallei	107 V																								
Sporthal Geusselt	105 V																								

	Diversen	60 V
	Totaal	6.713 V
Vraagnr.	E-3	
Blz.	7, 235 en 249	
Fractie	SPM	
Vraag:	<p>Waarom verschillen de resultaten in de overzichten programma's/taakvelden van de programma's 0 en 7 elk € 395.000 ?</p> <p>Het overzicht taakvelden op pagina 249 geeft bij 0 Bestuur en Ondersteuning na mutaties reserves een resultaat van € 10.316K nadelig; de overzichten op de pagina's 7 en 235 geven elk een resultaat van € 9.921K nadelig : een verschil van € 395K meer op pagina 249.</p> <p>Bij programma/taakveld 7 Volksgezondheid en Milieu op dezelfde pagina's als hierboven bij programma 0 genoemd zijn de totalen € 2.116K voordelig resp € 2.511K voordelig: een verschil van € 395K minder op pagina 249.</p>	
Antwoord	<p>In het overzicht op pagina 249 zijn abusievelijk de laatste correcties welke in overleg met de accountant zijn doorgevoerd niet verwerkt. Het betreft hier resultaat neutrale correcties zijnde aanpassing voorziening WOM Belvedere ten laste van het Vruchtboomfonds en het omzetten van de reserves/voorzieningen afval en riolen naar een voorziening cf. art 44 lid 2 BBV.</p> <p>Onderstaand het juiste overzicht van de taakvelden (pagina 249):</p>	

Bedragen x € 1.000-	Lakken			Baten			Sald			Totaal
	Begroting primair	Begroting na wijziging	Rokkening	Begroting primair	Begroting na wijziging	Rokkening	Begroting primair	Begroting na wijziging	Rokkening	
BESTUUR (0.1)	7.734	3.976	4.008	85	0	0	7.649	3.976	3.978	58
LIJNBEWAARDING (0.2)	4.369	4.369	4.692	2.221	2.013	2.115	2.144	2.389	2.577	-192
BESTUUR OVERIGE GEBOUWEN EN GROENEN (0.3)	7.432	5.866	9.905	5.381	5.348	9.847	2.051	508	58	450
OVONDER (0.4)	53.563	62.152	61.698		5.147	3.864	53.663	57.005	57.834	-829
REASURIE (0.5)	9.711	9.711	7.911	9.526	9.526	9.515	185	185	-1.604	1.789
GES- WONINGEN (0.6.1)		0	0	15.360	22.622	23.190	-15.380	-22.622	-23.190	568
GES- NIET WONINGEN (0.6.2)		0	0	16.895	9.548	10.141	-16.695	-9.548	-10.141	593
PARKEERBOLLEN (0.6.3)	118	0	480	2.091	9.248	9.319	-1.973	-9.248	-8.839	-409
BELASTINGEN OVONDER (0.6.4)	686	491	410	7.454	2.749	2.979	-6.768	-2.254	-2.569	315
AUSSERLIJNDE ERVEN EN OVERIGE ERVEN EN GEMEINDE ONDERS (0.7)	698	938	938	294.110	265.630	262.628	-253.412	-264.692	-261.690	-3.002
OVONDER GROND BELASTINGEN (0.8)	8.954	9.170	14.824	19.362	4.999	7.117	-10.428	4.171	7.707	-3.536
VERBODDE BELASTINGEN (0.9)		0	48		0	0	0	0	48	-48
MUTATIE RESERVE (0.10)	23.457	28.097	37.793	27.302	41.124	45.142	-3.845	-13.027	-7.349	-5.678
RESULTAAT VAN SAAT EN BELASTINGEN (0.11)		0	0							
Totaal 0. BESTUUR EN ONDERS TEUNING	116.718	124.789	142.707	369.628	377.950	385.947	-242.910	-253.161	-243.240	-9.921
OVERSCHIEN EN GRANTEN (1.1)	8.415	8.172	8.053	293	0	8	8.122	8.172	8.045	127
OVERSCHIEN OVER DE WERK (1.2)	6.746	5.361	4.837	217	107	409	6.529	5.254	4.428	826
Totaal 1. VERLICHED	15.161	13.533	12.890	510	107	417	14.651	13.426	12.473	953
VERKEER EN VERVOER (2.1)	22.575	20.360	20.331	207	472	2.138	22.368	19.918	18.193	1.725
PARKEEREN (2.2)	5.875	5.482	5.436	10.110	2.953	3.010	-4.235	2.529	2.426	103
RECREATIE EN VERVOER (2.3)	64	63	72		0	0	64	63	72	-9
Totaal 2. VERKEER, VERVOER EN WATERSTAAT	28.514	25.905	25.839	10.317	3.425	5.148	18.197	22.510	20.691	1.819
ECONOMISCHE ONTWIKKELING (3.1)	4.706	4.367	3.581	345	234	239	4.361	4.123	3.342	781
FYSIEKE BEHOEF EN INFRASTRUCTUUR (3.2)	614	269	59		0	0	614	269	59	210
BEHOEF EN ONDERHOUDSBEHOEFEN (3.3)	253	668	645		0	0	253	668	645	23
Totaal 3. ECONOMIE	8.933	10.585	9.577	2.165	6.489	6.739	6.768	4.096	2.838	1.258
ONDERWIS EN ONDERWIJS (4.2)	4.777	4.405	4.661	438	300	899	4.339	4.105	3.802	303
ONDERWIS EN ONDERWIJS (4.3)	7.194	8.387	8.672	4.448	5.786	5.907	2.746	2.601	2.765	-164
Totaal 4. ONDERWIJS	11.971	12.792	13.333	4.886	6.086	6.766	7.085	6.706	6.567	139
SPORT EN RECREATIE (5.1)	2.235	4.626	4.096	143	327	383	2.092	4.299	3.713	586
SPORT EN RECREATIE (5.2)	8.815	7.652	7.777	2.693	3.682	3.654	6.122	3.950	4.123	-173
CULTUREEL, RECREATIE, CULTUREEL EN CULTUREEL (5.3)	16.300	16.378	17.019	5.293	5.001	5.608	11.007	11.377	11.411	-34
MUSIEK (5.4)	594	360	466	111	137	175	483	253	293	-40
CULTUREEL ERVEN (5.5)	1.524	746	973		39	46	1.524	707	927	-220
MUSIEK (5.6)	5.933	6.818	6.571	759	771	769	5.174	6.047	5.802	245
ONBESCHRIJDE ERVEN (ONBESCHRIJDE RECREATIE) (5.7)	8.171	7.513	6.901	51	197	1.098	8.120	7.316	5.803	1.513
Totaal 5. SPORT, CULTUUR EN RECREATIE	43.572	44.103	43.893	9.060	10.154	11.731	34.522	33.949	32.072	1.877
SAMENWERKING EN ONBESCHRIJDE (6.1)	7.308	12.752	11.466	717	661	222	6.591	12.131	11.244	887
WIKITRANS (6.2)	1.752	2.905	2.999	344	0	0	1.408	2.905	2.999	-84
PROMOEDELINGEN (6.3)	75.557	75.409	74.313	67.960	67.682	67.649	7.997	7.724	6.664	1.060
BELEIDSPARTICIPAATIE (6.4)	22.073	27.066	27.327	11	611	613	22.062	26.475	26.714	-239
ARBEIDSPARTICIPAATIE (6.5)	10.468	11.448	10.354	2.963	2.750	2.596	7.905	8.698	7.758	940
NRA IN ENVOER EN ONBESCHRIJDE (NMO) (6.6)	28.685	2.658	2.935	5.064	0	0	23.621	2.658	2.935	-277
NRA IN ENVOER EN ONBESCHRIJDE (6.7)	19.287	40.153	43.418	2.863	7.922	5.632	16.434	32.231	37.786	-5.555
NRA IN ENVOER EN ONBESCHRIJDE (6.8)	162.681	140.214	141.418	130.872	130.432	121.882	31.809	9.779	19.536	-8.757
OVERSCHIEN OVER DE WERK (6.9)	41.803	46.336	40.936	2.237	2.397	3.028	39.566	43.939	37.908	6.031
OVERSCHIEN OVER DE WERK (6.10)		19.610	17.596		0	0	0	19.610	17.596	2.014
Totaal 6. SOCIAAL DOMEN	369.614	378.611	372.762	212.221	212.461	201.622	157.393	166.150	171.140	-4.990
VOLKSGEZONDHEID (7.1)	7.344	7.568	7.711	1.095	1.092	1.309	6.249	6.463	6.402	61
WELZIJN (7.2)	9.598	9.115	9.642	15.359	14.962	15.564	-5.761	-5.847	-5.923	75
ANVAL (7.3)	12.010	12.745	13.464	20.142	20.932	21.657	-8.132	-8.187	-8.193	6
MILIEU (7.4)	3.819	5.181	3.099	68	85	15	3.751	5.096	3.084	2.012
BEGRADPLAAS EN ONBESCHRIJDE (7.5)	588	565	537	583	583	497	5	2	40	-38
Totaal 7. VOLKSGEZONDHEID EN MILIEU	33.359	35.184	34.453	37.247	37.657	39.042	-3.888	-2.473	-4.589	2.116
TUIN EN ONBESCHRIJDE (8.1)	6.426	6.570	6.467	967	841	1.638	5.469	5.729	4.829	900
GRONDGOEDERTE (NIE-GRONDGOEDERTE) (8.2)	3.723	12.255	24.210	3.723	12.239	24.210	0	0	0	0
WONEN EN ONBESCHRIJDE (8.3)	7.731	8.485	7.449	5.018	5.417	6.728	2.713	3.068	721	2.347
Totaal 8. VOLKSHUISV., R.O. EN STED. VERNIEUW.	17.880	27.290	38.126	9.608	18.493	32.576	8.182	8.797	5.550	3.247
Totaal	645.722	672.822	693.490	645.722	672.822	689.988	0	0	3.502	-3.502

Vraagnr.	E-4
Blz.	219
Fractie	CDA
Vraag	Graag uitleg over wat verstaan wordt onder de desinvestering 669.000 euro van het niet meer in gebruik zijnde Sportpark Zuid?
Antwoord	Dit is conform raadsbesluit 28-11-2017: "De boekwaarde Sportpark Zuid bedraagt per ultimo 2019 € 669.000. Deze kosten worden eenmalig ten laste van het vruchtboomfonds gebracht en de jaarlijkse vrijval kapitaallasten worden teruggestort in het vruchtboomfonds, ter compensatie van de afboeking.", conform raadsvoorstel onderdeel financiën. De tegenhanger van de desinvestering staat vermeld op pag. 223 bij de toelichting op het vruchtboomfonds.
Vraagnr.	E-5

Blz.	243
Fractie	CDA
Vraag	Wat wordt verstaan onder reserve 'sloop Severenstraat'? Waarom kent deze reserve een '200N'?
Antwoord	Dit betreft het pand Severenstraat 18. Met het door de stichting MosaLira in 2017 genomen besluit tot een verhuisbeweging speciaal (basis)onderwijs, tezamen met het door het College uitgebrachte positieve advies inzake deze verhuisbeweging is de schoollocatie Severenstraat vrij komen te staan. Gezien de staat van onderhoud van deze schoollocatie ligt sloop voor de hand. Voor wat betreft de Severenstraat is voor de dekking van de sloopkosten (vooralsnog op € 200.000,- geschat) een voorziening getroffen middels een storting in de reserve overloop. De "200N" ziet toe op de storting in de reserve vanuit de resultatenrekening. In de reserve overloop zit het saldo gereserveerd voor sloop t.z.t.
Vraagnr.	E-6
Blz.	243
Fractie	CDA
Vraag	Aanpak trillingen Gubbelstraat. Graag uitleg welke maatregelen de gemeente heeft doorgevoerd om trillingen te verminderen? Welke maatregelen nog volgen? Waarom deze reserve een nadelig resultaat op de storting in reserve kent?
Antwoord	Middels collegebesluit van 17 december 2019 (2019-37155) is besloten om de trillingsoverlast van het wegdek Gubbelstraat aan te pakken. Besloten is om voor deze aanpak € 300.000 te reserveren in de reserve overloop. Het nadelig resultaat ziet toe op de storting in de reserve vanuit het resultaat. In de reserve overloop zit het saldo gereserveerd voor de aanpak van de trillingsoverlast. Sinds de ingebruikname van het stadskantoor Mosae Forum ervaren de medewerkers in de noordvleugel hinder van de trillingen. Dit is het geval als er zwaar (bus)verkeer door de Gubbelstraat rijdt. Daarom is besloten in twee fasen onderzoek te doen. Eerst de naar de vraag of het gebouw veilig is. Vervolgens naar de hinder die veroorzaakt wordt door trillingen, inclusief een antwoord op de vraag hoe we de hinder kunnen verminderen. Uit het begin maart 2020 uitgevoerde onderzoek blijkt dat de trillingen niet schadelijk zijn voor de (constructieve) veiligheid van het gebouw. Het vervolgonderzoek is uitgesteld als gevolg van de Coronacrisis. De verkeersdruk in de Gubbelstraat is op dit moment veel minder dan normaal. En er werken nauwelijks medewerkers in de noordvleugel. Een onderzoek op dit moment zou daarom een vertekend beeld geven. Zodra dit mogelijk is zal dit tweede onderzoek worden opgestart.
Vraagnr.	E-7
Blz.	223
Fractie	PvdA
Vraag	Kunt u ons een overzicht verstrekken van de precieze mutaties van de reserves tussen 31-12-2018 en 1-1-2019 en de besluiten die hieraan ten grondslag liggen?
Antwoord	De reserves riolen en afval zijn per 1-1-2019 overgeboekt naar de nieuwe voorziening afval en riolen cf. art. 44, zie pag. 230. Verder zijn de oude 2 voorzieningen riolen en ook de oude voorziening afval omgezet naar de nieuwe voorziening riolen / afval. Per saldo budgettair neutraal. Op pagina 230 staat bij de voorzieningen afval / riolen een saldo ad € 1.082.832, dit betreft het saldo van de egaliseringsreserve afval en riolen, conform pag. 223. Hieraan ligt geen aparte besluitvorming voor, maar dit is op verzoek van de accountant aangepast om het in lijn te brengen met het BBV (art. 44). Besluitvorming vindt nu impliciet plaats bij de jaarrekening 2019.
Vraagnr.	E-8
Blz.	225
Fractie	PvdA
Vraag	de onttrekking SIF voor kinderboerderijen bedraagt €0,537 miljoen. Kunt u dit bedrag nader toelichten?
Antwoord	De onttrekking uit het SIF t.b.v. kinderboerderijen betrof Daalhoeve ad € 482.815 en Kinderboerderij de Heeg voor € 54.000.

Vraagnr.	E-9
Blz.	228-229
Fractie	PvdA
Vraag	Mogen wij van u ontvangen (net zoals in de jaarrekening 2018) een indeling van het overzicht reserves naar programma?
Antwoord	Voor het jaar 2019 is deze indeling niet meer van toepassing, aangezien alle reserves moeten lopen via taakveld 0.10 mutaties reserves (BBV verplichting), zie pag. 132. Een aparte programma indeling zoals jaarrekening 2018 is dan ook niet meer van toepassing.
Vraagnr.	E-10
Blz.	228
Fractie	PvdA
Vraag	De reserve verkiezingen is per 31.12.2019 €0. Op pagina 130 verwijst u naar de kaderbrief 2019, waarin over deze reserve het volgende is gesteld: "Op basis van de gemiddelde onttrekking in de afgelopen jaren zou de begrote jaarlijkse storting voldoende moeten zijn en kan het saldo van de reserve geheel vrijvallen. Met dien verstande dat onvoorziene toekomstige zaken die niet vanuit de reserve kunnen worden opgevangen in de exploitatie landen. Indien dan geen andere exploitatievoordelen in de exploitatie zijn, zal het tekort ten last van de algemene middelen komen." Het saldo was € 379.000. Waarom heeft u in 2019 eerst gestort in deze reserve en vervolgens het hele bedrag a € 540.305 onttrokken aan die reserve?
Antwoord	Dit heeft met de technische verwerking te maken. Ten tijde van de kaderbrief 2019 hadden we het besluit laten nemen voor deze onttrekking, maar conform begroting 2019 zou wel die storting moeten plaatsvinden.
Vraagnr.	E-11
Blz.	229
Fractie	PvdA
Vraag	Hoe verklaart u dat totaal reserves per 1-1-2019 hier sluit op € 182.337.912 en op pagina 221 sluit op € 185.438 (x 1.000) sluit?
Antwoord	Wij denken dat u bij de € 185.438 p. 223 bedoelt. Hierin is de algemene reserve niet opgenomen, deze is apart opgenomen, zie pag. 222. Als u op pagina 228 en 229 de 1 ^e 2 kolommen bij elkaar optelt, namelijk € 182.337.912 en € 7.825.168 komt u uit op € 190.163.080, hetgeen aansluit met pag. 217 totaal eigen vermogen (190.162k → verschil is afronding op duizendtallen). Verder zijn in het bedrag van € 185.438 reeds de herrubriceringen gedaan die op pag. 228 / 229 in aparte kolom "correctie resultaat 2018 en herrubricering" plaatsvinden.
Vraagnr.	E-12
Blz.	240
Fractie	PvdA
Vraag	incidentele lasten onderwijs: kunt u aangeven om welke panden het gaat bij het bedrag van €497.000?
Antwoord	Genoemde lasten betreffen primair de kosten samenhangende met de sloop van voormalige basisschool De Schans in De Heeg inclusief aangelegen gymzaal.
Vraagnr.	E-13
Blz.	223
Fractie	SP
Vraag	Waarom is het vruchtboomfonds in 2019 verhoogd met 1 miljoen, terwijl er sprake is van een tekort?
Antwoord	Zie toelichting op pag. 223 onder tabel vruchtboomfonds. Hier staan alle toevoegingen en onttrekkingen vermeld, waarbij per saldo de toevoegingen groter zijn dan de onttrekkingen. Conform begroting vinden deze onttrekkingen en toevoegingen plaats.
Vraagnr.	E-14
Blz.	250
Fractie	D66
Vraag	Wanneer kunnen wij een goedgekeurde accountantsverklaring verwachten?

Antwoord	Op basis van de huidige inzichten verwacht de accountant in de week van 15 juni de controle te kunnen afronden, waarna zij de concept stukken kunnen aanleveren (uiterlijk vrijdag 19 juni 2020). De bedoeling is dat dan ook voor de raadsronden het concept accountantsverslag en concept accountantsverklaring beschikbaar zijn. Wel moeten deze rapportages nog besproken worden met de commissie B&V en dit zal plaatsvinden op 25 juni.																
Vraagnr.	E-15																
Blz.	234/237																
Fractie	GroenLinks																
Vraag	U benoemt Bij programma 6 Sociaal domein dat het nadelige resultaat vooral veroorzaakt wordt door het tekort in de drie D's. U benoemt niet dat het vooral wordt veroorzaakt door een lagere inkomstenpost bij de baten (bijna 11 miljoen) (blz 234). Kunt u aangeven waardoor die lage baten worden veroorzaakt?																
Antwoord	Op pagina 234 zijn in de lasten en baten niet alleen de cijfers opgenomen van de gemeente Maastricht, maar ook die van de regiogemeenten voorvloeiende uit de regiosamenwerkingen. Dat is nodig op grond van de voorschriften. Op pagina 85 zijn de cijfers opgenomen van de regiosamenwerkingen. Wanneer u deze in minder brengt op de bruto cijfers, dan krijgt u de netto cijfers van de gemeente Maastricht. De berekening wordt dan als volgt:																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>SALDI (begroting - rekening)</th> <th>Lasten</th> <th>Baten</th> <th>Saldo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Resultaat 2019</td> <td>5.849</td> <td>-10.839</td> <td>-4.990</td> </tr> <tr> <td>Regiosamenwerkingen</td> <td>11.495</td> <td>-11.495</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Netto resultaat Maastricht</td> <td>-5.646</td> <td>656</td> <td>-4.990</td> </tr> </tbody> </table>	SALDI (begroting - rekening)	Lasten	Baten	Saldo	Resultaat 2019	5.849	-10.839	-4.990	Regiosamenwerkingen	11.495	-11.495	-	Netto resultaat Maastricht	-5.646	656	-4.990
SALDI (begroting - rekening)	Lasten	Baten	Saldo														
Resultaat 2019	5.849	-10.839	-4.990														
Regiosamenwerkingen	11.495	-11.495	-														
Netto resultaat Maastricht	-5.646	656	-4.990														
Vraagnr.	E-16																
Blz.	234/237																
Fractie	GroenLinks																
Vraag	Het verschil tussen de baten en lasten van het sociaal domein was in de primitieve begroting 157 miljoen N en is in de rekening uiteindelijk 171 miljoen N. Wat is een aanvaardbaar bedrag dat we als gemeente in dit programma stoppen? Wat was het uitgangspunt in 2015?																
Antwoord	Dit programma bevat niet alleen de in 2015 gedecentraliseerde zorgtaken (3D's), maar ook maatschappelijke opvang, algemene voorzieningen etc. Toen de nieuwe 3D-taken in 2015 naar de gemeenten werden overgeheveld hoopten de gemeenten dat het rijk voldoende middelen zou verstrekken en dat het de gemeenten niet of nauwelijks extra geld zou kosten. Gebleken is dat het niet budgettair neutraal is.																
Vraagnr.	E-17																
Blz.	234/238																
Fractie	GroenLinks																
Vraag	Het programma 0 heeft een nadelig resultaat van 3,5 miljoen, waarvan u er 2 miljoen verklaart. Kunt u aangeven waardoor de andere 1,5 miljoen wordt veroorzaakt? Als ik het goed lees op blz 240 gaat het om afboekingen BW verkoop gronden en panden; kunt u dat toelichten; en frictiekosten personeel (706 k), kunt u dat toelichten; en advies, trainees, dubbele kosten gemeentesecretaris, vertrekkend personeel; kunt u dat nader toelichten; en een storting reserve (10,7miljoen) kunt u toelichten waarom die storting moest worden gedaan?																
Antwoord	De 3,5 mln. nadeel bestaat inderdaad uit 2 mln. storting verliesvoorziening Belvédère en een groot aantal overige posten (dit zijn met name incidentele kosten als advies, trainees, inhuur, dubbele lasten gemeentesecretaris, vertrekkend personeel € 555.000, frictiekosten FLO € 323.000, groeibanen € 183.000). Het is goed om te weten dat het resultaat van € 3,5 mln. zowel structurele als incidentele posten bevat. Deze kunnen dus niet 1 op 1 vergeleken worden met de staat van incidentele baten en lasten. Zie hieronder voor een korte toelichting: <ul style="list-style-type: none"> • Frictiekosten personeel: de organisatieonderdelen hebben in het verleden taakstellingen opgelegd gekregen die nagenoeg allemaal vertaald zijn in de begroting. Budgetten zijn afgevaardigd. Maar soms doen zich frictiekosten voor, bijvoorbeeld omdat het personeel niet direct kan afvloeien. Deze kunnen niet door de organisatieonderdelen worden gedragen en 																

	<p>landen dan als centraal tekort.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Advies en inhuur zien toe op advies en inhuur van incidentele aard. Dit kan dus bijvoorbeeld voor eenmalige (interne) projecten zijn waarvan je weet dat de kosten zich in de toekomst niet meer voordoen. Dubbele lasten gemeentesecretaris ziet toe op de overlappende periode dat we een vertrekkende en een nieuwe secretaris hadden. Trainees zijn deelnemers aan het traineetraject gecoördineerd door de provincie en worden doorbelast op een nagenoeg bijbehorend functieniveau. Omdat dit geen structurele afspraak is, worden de kosten als incidenteel aangemerkt. • De incidentele storting in de reserves hangt voor bijna driekwart samen met de reserve overloop. Dit is een reserve die meestal voor 1 jaar wordt gebruikt en waaruit gelden van het vorige jaar door het college bestemd kunnen worden voor het volgende jaar. Bijvoorbeeld omdat het college of de raad tot een project hebben besloten dat over de jaargrenzen heen wordt uitgevoerd.
Vraagnr.	E-18
Blz.	234/238
Fractie	GroenLinks
Vraag	De baten van programma 0 komen ca 4 miljoen gunstiger uit. Kunt u aangeven waardoor dat wordt veroorzaakt, terwijl er toch een slechtere circulaire was? Uit de incidentele baten is het niet te verklaren.
Antwoord	Het programma 0 bestaat uit 10 verschillende taakvelden, zie pag. 132, waaronder taakveld 0.7 algemene uitkering en overige uitkering gemeentefonds. Het saldo van dit taakveld 0.7 is 3.002 mln. N. Dus conform uw opmerking een slechtere circulaire. Het voordeel van de baten van programma 0 wordt met name veroorzaakt door de activering van de parkeergarage P5 MECC, verkoop van Villa Kanjel, exploitatieresultaat onroerend goed etc., zie pag. 133.
Vraagnr.	E-19
Blz.	234
Fractie	50PLUS
Vraag	Wat is nu het juiste begrotingscijfer? Wanneer is begroting 2019, na wijziging vastgesteld? Waarom verschillen de begrotingscijfers in het overzicht 4.4 van de cijfers in de jaarschijf 2019 bij de begroting 2020.
Antwoord	Begroting 2019 primitief is conform begroting 2019. Begroting 2019 na wijziging, heeft als basis de begroting 2020, jaarschijf 2019, echter na vaststelling begroting 2020 hebben budgettair neutrale begrotingswijzigingen plaatsgevonden, hetgeen is toegestaan conform de financiële verordening. De accountant heeft tijdens zijn controle ook over de 2 ^e kolom vragen gesteld. Afsproken is dat we vanaf 2020 hiervoor een andere manier gaan hanteren, waarbij nu de optie voorligt om in december een 'veegbesluit' te laten nemen door de raad over alle budgettair neutrale begrotingswijzigingen die plaatsvinden, nadat de begroting 2021 (jaarschijf 2020) is vastgesteld. Op deze wijze sluit in de jaarrekening 2020 dan ook de kolom begroting na wijziging aan op de uw raad laatste geziene stand. Het niet aansluiten van de kolom begroting na wijziging is echter conform staand beleid, dat geldt ook voor voorgaande jaarrekeningen dat deze werkwijze werd toegepast.
Vraagnr.	E-20
Blz.	239, 249
Fractie	50PLUS
Vraag	Op pagina 239 is bij programma 7 lasten 34.453 vermeld terwijl op pagina 249 34.058 staat vermeld. Kunt u dit verschil verklaren?
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag E-3. De tabel 4.6 was onjuist in de aangeleverde jaarrekening. Bij E-3 is nieuwe overzicht opgenomen, waaruit blijkt dat totale lasten € 34.453k bedragen.
Vraagnr.	E-21
Blz.	228, 229
Fractie	50PLUS

Vraag	Er zijn 4 posten in het reserve overzicht waarbij de stand van 31-12-2018 (gemeenterekening 2018) niet aansluit bij de stand 1-1-2019 (gemeenterekening 2019). Wat is de verklaring hiervoor en is het niet gewenst dat 31-12-18 gelijk is aan 01-01-2019
Antwoord	Wij weten niet welke 4 reserves u bedoelt, maar willen u wijzen naar de toelichting op pag. 223 en 224. Dit betreft de correcties inzake de resultaatbestemming 2018 en de correctie uit hoofde van afval en riolen die een voorziening moesten zijn (correctie art. 44 BBV).
Vraagnr.	E-22
Blz.	230
Fractie	50PLUS
Vraag	De post bouwgrondexploitatie Geusselt van 01-01-2019 is niet gelijk aan het bedrag van 31-12-2019 in de gemeenterekening van 2018 bij deze post? Waarom niet?
Antwoord	In de jaarrekening 2019 bedraagt de voorziening bouwgrondexploitatie Geusselt per 1-1-2019 € 2.906.480. In de jaarrekening 2018 is de voorziening bouwgrondexploitatie Geusselt per ultimo 2018 afgerond op € 2.906.000. Het verschil ad € 480,- bedraagt afronding in 2018.
Vraagnr.	E-23
Blz.	228
Fractie	50PLUS
Vraag	De egalisatiereserve afval is in de gemeenterekening teruggebracht naar 0, zie correctie resultaat 2018 en herrubricering. In de beantwoording aan 50PLUS op 6 mei 2020 staat: Gaandeweg bleek echter voldoende ruimte in die reserve te zitten en is uiteindelijk geformaliseerd bij de jaarrekening 2019. Er is in 2019 geen geld onttrokken aan deze reserve. Wat is de verklaring voor deze schijnbare tegenspraak?
Antwoord	Het is ons niet duidelijk welke beantwoording u van 6 mei bedoelt. Wellicht dat u dit nog voor de raadsronde van volgende week kunt verduidelijken. Het is correct dat de egalisatiereserve in de jaarrekening een €0,- saldo heeft. Dit is ontstaan doordat conform BBV en in overleg met de accountant besloten is om de egalisatiereserve afval en de voorziening afval samen te voegen tot één voorziening. Het saldo van de egalisatiereserve is daarom opgenomen in de nieuw gevormde voorziening afval.
Vraagnr.	E-24
Blz.	239, 249
Fractie	50PLUS
Vraag	Bij 4.4.2. zijn de totale lasten 104.914 voor programma 0 Bij 4.6 zijn de totale lasten 102.914 voor programma 0 (exclusief taakveld 0.10) Is er een verklaring voor deze 2.000?
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag E-3. De tabel 4.6 was onjuist in de aangeleverde jaarrekening. Bij E-3 is nieuwe overzicht opgenomen, waaruit blijkt dat totale lasten € 104.914k bedragen (exclusief taakveld 0.10 reserves, aangezien dit apart wordt gepresenteerd).
Vraagnr.	E-25
Blz.	239,249
Fractie	50PLUS
Vraag	Bij 4.4.2. zijn de totale baten 340.805 voor programma 0 Bij 4.6 zijn de totale baten 343.905 voor programma 0 (exclusief taakveld 0.10) Is er een verklaring voor deze 3.100?
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag E-3. De tabel 4.6 was onjuist in de aangeleverde jaarrekening. Bij E-3 is nieuwe overzicht opgenomen, waaruit blijkt dat totale baten € 340.805k bedragen (exclusief taakveld 0.10 reserves, aangezien dit apart wordt gepresenteerd). Het verschil van € 3.100k had te maken met budgettaire neutrale correcties van de accountant inzake de WOM die is teruggedraaid.
Vraagnr.	E-26
Blz.	239, 249
Fractie	50PLUS
Vraag	Graag een toelichting op het verband tussen de cijfers in taakveld 0.10 en de mutaties reserves zoals vermeld bij 4.4.2.

	Lasten	Baten		
	41.754	43.608		MUTATIES RESERVES (0.10)
			37.793	Toevoeging reserves
			45.142	Onttrekking reserves
Antwoord	Zie ook antwoord op vraag E-3. De tabel 4.6 was onjuist in de aangeleverde jaarrekening. Bij E-3 is nieuwe overzicht opgenomen, waaruit blijkt dat totale lasten mutaties reserves 37.793k bedragen en de baten € 45.142k bedragen.			
BIJLAGEN				
Vraagnr.	F-1			
Blz.	272			
Fractie	CDA			
Vraag	Van de bezwaar en beroepsprocedures inzake Werk en Bijstand resulteert het gros niet in een gegrondverklaring. Is/zijn hiervoor oorzaken te geven? Wat wordt gedaan om bezwaarprocedures te verminderen?			
Antwoord	Sociale Zaken Maastricht Heuvelland investeert in de voorzijde om een goed gemotiveerde beslissing te nemen en deze vooraf aan de verzending van de definitieve beschikking de cliënt te informeren over de inhoud van de beschikking. Indien de cliënt dan alsnog een bezwaarschrift indient over het genomen beschikking/besluit dan zal de juridisch medewerker voor dat deze het bezwaarschrift in behandeling neemt telefonisch contact opnemen met de cliënt om te verifiëren of hij/zij de beschikking goed heeft geïnterpreteerd. Dit leidt vaker tot intrekking van het bezwaarschrift.			
Vraagnr.	F-2			
Blz.	254			
Fractie	SPM			
Vraag	<i>Gaat voorspoedig met het Ambyerveld (pag. 107)</i> <i>Verwacht verlies exploitatie Ambyerveld 0,181 mln. (pag. 122)</i> <i>Bijlage 3 hercalculatie bouwgronden, negatief € 590.0000,00!</i> Hoe komen deze bedragen tot stand? Waar die verschillen?			
Antwoord	Als gevolg van de economische crisis van de afgelopen jaren kende de uitgifte van gronden/percelen bij het project "Ambyerveld" de nodige vertraging. Deze vertraging in de uitgifte van bouwkavels tezamen met het risico dat het programma voor grondgebonden woningen in 2 blokken aan de oostzijde van het plan niet, niet helemaal of later gerealiseerd wordt, zorgen ervoor dat het plan Ambyerveld al enkele jaren een verwacht verlies kent. De economische voorspoed van het afgelopen jaar heeft echter geleid tot een toenemende belangstelling voor de kavels in Ambyerveld hetgeen o.a. tot uitdrukking komt in de genomen opties. Met deze toegenomen belangstelling dient de inrichting van de openbare ruimte, welke on hold was gezet, ook weer opgepakt te worden. De eerdergenoemde economische voorspoed zorgt hierbij voor een sterk stijgende prijsindex met als gevolg dat de aannemer de toentertijd gedane bieding niet meer gestand kan doen. De nieuw te maken afspraken zorgen voor een additioneel verlies in 2019 van € 181.000. Dit verlies tezamen met het eerdergenoemde verwachte verlies uit voorgaande jaren zorgen voor een totaal verwacht verlies grondexploitatie Ambyerveld ad € 590.000. Conform voorschriften BBV is voor het totaal verwacht verlies een voorziening gevormd.			
Vraagnr.	F-3			
Blz.	257			
Fractie	PvdA			
Vraag	Stichting Impuls stond begroot op 157.000 euro maar kreeg 420.000 euro. Hoe verklaart u dat verschil?			

Antwoord	Stichting Impuls heeft in 2019 een extra toekenning gekregen, met de volgende onderbouwing/toelichting: Dit tekort wordt voornamelijk veroorzaakt door de verzwarende van de doelgroep en de opvang van kwetsbare gezinnen. Door de complexiteit is bij Impuls de noodzaak ontstaan tot uitbreiding van personeel (van vrijwilligers naar professionele krachten) en het opleidingsniveau (van MBO naar HBO) en beveiliging. Dit is een probleem dat bij alle opvangorganisaties speelt. Dit tekort is geruime tijd door de moederorganisatie Levanto opgevangen maar dit is niet meer mogelijk. Om de subsidieactiviteiten te kunnen uitvoeren heeft Impus dit geld extra ontvangen in 2019.
Vraagnr.	F-4
Blz.	263
Fractie	PvdA
Vraag	<ol style="list-style-type: none"> 1) kindgebonden subsidies: is er een controle protocol waaraan deze subsidies moeten voldoen? 2) Kunt u aangeven hoeveel kinderen in 2019 onder deze regeling vielen? Is het mogelijk aan te geven of alle kinderen voor wie deze subsidie beschikbaar was en ingeschreven stonden bij een peuteropvang/kinderopvang locatie ook daadwerkelijk gebruik hebben gemaakt van de opvang? (Kortom: gepland versus gerealiseerd) 3) Hoeveel heeft u in 2019 uitgegeven aan Sociaal Medische Indicaties?
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1) De subsidievoorwaarden en verantwoordings-eisen staan beschreven in de Verordening Kindgebonden Subsidie Voorschoolse Educatie gemeente Maastricht. Er is daarnaast geen vastgesteld controleprotocol. 2) Subsidie wordt verstrekt op basis van het aantal peuters dat staat ingeschreven bij de VVE gecertificeerde voorschoolse voorzieningen op peildatum 1 oktober voorafgaand aan het subsidiejaar. Voor 2019 betekent dit een totaal aantal peuters van 1.069 waarvan 373 met een VVE geïndiceerde ondersteuningsbehoefte. De subsidie wordt vastgesteld op feitelijke deelname welke wordt aangeleverd door de VVE gecertificeerde voorschoolse voorzieningen bij de subsidieverantwoording. 3) € 667.627,53
Vraagnr.	F-5
Blz.	272
Fractie	PvdA
Vraag	Hoe vaak heeft u te laat op een bezwaar beslist? Welke kosten waren hieraan in totaal verbonden?
Antwoord	<p>Door de gemeente Maastricht is over heel 2019 op de volgende wetten t.a.v. bezwaar het volgende beslist:</p> <p>Beslissing op bezwaar Jeugdwet: 0 keer te laat, 100% tijdig; Beslissing op bezwaar Participatiewet: 33 keer te laat, 84% tijdig Beslissing op bezwaar WMO:13 keer te laat, 82 % tijdig</p> <p>Bij een te late afhandeling kan een burger de gemeente in gebreke stellen. Dit gebeurt middels een dwangsomprocedure. In een dergelijk geval heeft de gemeente dan nog 14 dagen de tijd een beslissing te nemen alvorens de dwangsom geëffectueerd wordt. Navraag bij JZ leert dat er in die gevallen dat er een dwangsomprocedure heeft gespeeld, de beslissing binnen de 14 dagen alsnog is genomen. Navraag bij financiën laat zien dat er in 2019 geen kosten op de post dwangsom zichtbaar zijn.</p> <p>In heel 2019 zijn er in totaal 2 dwangsomprocessen afgehandeld, 1 proces is afgewezen en 1 proces is ingetrokken.</p> <p>Voor burgerzaken is er 1x te laat beslist op een bezwaar. Dit heeft niet geleid tot extra kosten. Overige bezwaren waren allemaal binnen de termijn afgehandeld.</p>